

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Министру внутреннихъ дѣлъ.

Всемогущему Промыслу Божію угодно было благословить Меня нынѣ достиженіемъ двадцать-пятой годовщины со дня вступленія Моего на Прародительскій Престолъ. Въ теченіе четверти вѣка Я съ истиннымъ утѣшеніемъ встрѣчалъ со стороны всѣхъ классовъ населенія Имперіи постоянныя до-

казательства неизмѣнныхъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и готовность споспѣшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя Мною направлялись ко благу Отечества.

Твердо установившаяся, испытанная въ теченіе вѣковъ неразрывная связь русскаго народа съ Престоломъ, выразилась въ настоящее время, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія Моего Царствованія, съ особенною силою и единодушіемъ на всемъ пространствѣ Русскаго Государства. Въ достопамятный для Меня день, 19-го февраля сего года, доблестное и всегда вѣрное славнымъ преданіямъ прошедшаго, россійское дворянство вновь торжественно засвидѣтельствовало тѣ чувства преданности и самоотверженія къ Государю и Отечеству, которыми искони отличалось это, всегда готовое отозваться на призывъ Верховной власти высшее въ Имперіи сословіе. Дворянскія собранія, губернскія и уѣздныя земскія и городскія учрежденія, частныя общества и лица, а также многочисленное сословіе сельскихъ обывателей явили самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрноподданнической преданности, ознаменовавъ день 19 февраля щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общеполезныя цѣли. Въ этомъ отношеніи всѣ сословія, учрежденія и частныя лица, безъ различія происхожденій и вѣроисповѣданій, какъ-бы соревнуя между собою, обнаружили единомысліе и единодушіе, доставившее Мнѣ истинное, сердечное утѣшеніе среди многотрудныхъ заботъ Моихъ о благѣ и преуспѣяніи Богомъ ввѣренныхъ Мнѣ народовъ.

Вамъ, какъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ вѣдѣніи коего сосредоточены ближайшимъ образомъ дѣла дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ учрежденій и обществъ, поручаю объявить симъ учрежденіямъ и обществамъ Мою душевную благодарность за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства и сдѣланныя пожертвованія. Душевно благо-

дарю также и частныхъ лицъ, заявившихъ Мнѣ ихъ чувства и пожеланія въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ.

Да воздастъ Всемогущій сторицею всѣмъ Моимъ вѣрноподданнымъ за ихъ благія и искреннія пожеланія и добрыя дѣла ими совершенныя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

8-го марта 1880 года.
С.-Петербургъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вопросу о подсудности дѣлъ о незаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, не сопровождавшемся рожденіемъ ребенка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 14-го января сего года за № 80, по вопросу о подсудности дѣла о крестьянахъ Николаѣ *Федоровѣ* и Александрѣ *Григорьевой*, обвиняемыхъ въ незаконномъ сожитіи. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено: Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ рапортъ порховскаго мироваго съѣзда о разрѣшеніи возникшаго между съѣздомъ и псковскою духовною консисторіею прореканія по означенному вопросу и выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанность Оберъ-Прокурора, нашелъ, что дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе, подлежатъ, по указанію ст. 1002 Уст. угол. суд., исключительно вѣдѣнію духовнаго суда. Къ числу такихъ преступныхъ дѣяній, подсудныхъ духовному суду, принадлежитъ и предусматриваемое 1 ч. ст. 994 Улож. о нак. про-

тивозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, какъ это уже было объяснено въ опредѣленіи общ. собр. кас. департаментовъ 1868 г. № 657, по дѣлу Ферстеръ, ибо виновные въ такомъ противозаконномъ сожитіи, если они христіане, подвергаются, какъ сказано въ 1 ч. 994 ст. Улож., церковному покаянію, по распоряженію ихъ духовнаго начальства. Въ ст. 721 Зак. о суд. по дѣламъ о прест. и прост. т. XV, ч. 2 Св. зак. изд. 1876 г., подобно какъ и въ ст. 1002 Уст. угол. суд., выражено, что люди гражданскаго вѣдомства подлежатъ исключительно суду духовному по дѣламъ о преступленіяхъ, за которыя въ законахъ полагается лишь церковное покаяніе или отсылка виновнаго къ духовному начальству, и засимъ въ узаконеніи этомъ прямо указано, что къ дѣламъ такого рода принадлежатъ и дѣла о противозаконномъ сожитіи, предусматриваемомъ ст. 994 Улож. Посему, руководствуясь точнымъ смысломъ вышеприведенныхъ узаконеній и принимая во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ въ виду иска, предусматриваемаго 2 ч. ст. 994 Улож., общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода, признаетъ, что обнаруженное жалобою крестьянина Григорія Кондратьева противозаконное сожитіе крестьянина Николая Федорова съ дочерью Кондратьева, Александрою Григорьевою, могло подлежать въ данномъ случаѣ исключительному вѣдѣнію духовнаго суда. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, по общему собранію кассаціонныхъ департаментовъ, опредѣляетъ: дать знать порховскому мировому съѣзду, что жалоба крестьянина Григорія Кондратьева не подлежала разсмотрѣнію ни въ мировыхъ, ни вообще въ свѣтскихъ судебныхъ установленіяхъ. И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената опредѣленіи, для свѣдѣнія и надле-

жащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 26 января—9-го февраля 1880 года № 213, учреждено второе епископское викаріатство въ херсонской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 16 января—21 февраля 1880 года № 3, одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по обзору философскихъ ученій, составленная преподавателемъ воронежской духовной семинаріи, священникомъ Николаемъ Марковымъ, книга «Обзоръ философскихъ ученій».

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 30 января—12-го февраля за № 243, одобрены къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ руководствъ и пособій, слѣдующія книги: «учебникъ русской грамматики сближенный съ церковно-славянскою»—Ѳ Буслаева; «славянская грамматика съ сборникомъ»—П. Перевлѣсскаго; «грамматика древняго церковнославянскаго языка, изложенная сравнительно съ русскою»,—П. Смирнова, и «старославянская грамматика»,—М. Колосова.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 7 декабря 9-го февраля—1879—1880 года за № 84, допущено къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ составленное инспекторомъ уфимской гимназіи, Лопатинскимъ «Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ трехъ классахъ гимназій и прогимназій».

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода, отъ 13—21 февраля за № 373, согласно состоявшемуся избранію въ общемъ собраніи правленія Благовѣщенской духовной семинаріи, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора той семинаріи преподаватель, кандидатъ богословія, Александръ Кирилловъ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркулярное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Евгенія, Епископа Минскаго и Туровскаго, благочинническимъ совѣтамъ минской епархіи.

До свѣдѣнія моего доходитъ, что великопостное богослуженіе во многихъ приходахъ минской епархіи совершается не по чину, а нерѣдко и вовсе не совершается.

Сообщаютъ, какъ достовѣрное, слѣдующее: въ первую недѣлю великаго поста въ большинствѣ приходовъ богослуженія вовсе не бываетъ, а потому и положенное на сей недѣлѣ чтеніе великаго канона въ тѣхъ приходахъ не совершается; а есть очень много и такихъ приходовъ, въ которыхъ даже и на пятой недѣлѣ сей канонъ не читается. На второй и третей недѣлѣ также, въ большей части приходовъ, никакого богослуженія не бываетъ, кромѣ воскресныхъ дней. Чинъ поклоненія Честному Кресту, совершаемый въ третюю недѣлю великаго поста во многихъ приходахъ не извѣстенъ. Съ четвертой недѣли въ болѣе многолюдныхъ приходахъ, хотя и начинается отправленіе великопостнаго богослуженія, но оное очень часто ограничивается совершеніемъ преждеосвященныхъ литургій только по пяткамъ, часто безъ предваренія оныхъ повечеріемъ и утренію,—и службами по субботамъ и воскресеніямъ, за которыми всегда бываютъ причащающіеся. А случаются и такіе приходы, въ коихъ преждеосвященная литургія ни-

когда не совершается; если же представится особенная нужда къ совершенію въ такихъ приходахъ богослуженія въ будній день великаго поста, то, безъ всякаго стѣсненія церковнымъ уставомъ, совершается литургія св. Іоанна Златоустаго, хотя бы то было въ среду или пятокъ. Совершеніе по уставу службы въ субботу пятой недѣли, пользующейся въ православной церкви особеннымъ вниманіемъ и извѣстной подъ названіемъ *похвалы* Пресвят. Богородицѣ,—а также чтеніе на часахъ первыхъ трехъ дней страстной седмицы *четвероевангелія*, во многихъ приходахъ тоже неизвѣстно; да и самаго совершенія богослуженія и преждеосвященныхъ литургій въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не бываетъ. Даже случаются такія церкви, въ которыхъ не бываетъ чтенія страстныхъ евангелій. Часы великаго пятка часто оставляются. Выносъ плащаницы въ разныхъ мѣстахъ совершается различно, въ разное, не примѣнительное къ церковному уставу время, часто безъ подобающей торжественности и полноты богослуженія. Что касается богослуженія великой субботы, то случаются такіе приходы, въ которыхъ не считаютъ великимъ нарушеніемъ святости празднуемаго событія, оставленіе сего дня безъ всякаго богослуженія и даже церковь до вечера бываетъ заперта. Во многихъ мѣстахъ въ теченіи всего дня великой субботы причты бываютъ заняты освященіемъ пасхальныхъ яствъ.

Предлагаю благочинническимъ совѣтамъ доставить мнѣ къ 15 мая сего года точныя и подробныя свѣдѣнія о совершеніи въ ихъ округѣ богослуженія въ продолженіе всего великаго поста, а также о порядкахъ и обычаяхъ, соблюдаемыхъ при говѣніи, съ обстоятельнымъ изложеніемъ причинъ, по которымъ дѣлаются отступленія (если дѣлаются) отъ церковныхъ правилъ и обычаевъ.

Цѣль собиранія сихъ свѣдѣній съ моей стороны заключается *единственно* въ прiисканіи средствъ и мѣръ къ надлежащей постановкѣ богослуженія *на будущее время*. Надѣюсь, что благочинническіе совѣты въ своихъ рапортахъ будутъ вполнѣ откровенны и не подадутъ повода провѣрять ихъ показанія.

Евгеній, Епископъ Минскій.

О порядкѣ составленія духовныхъ завѣщаній.

Благочинный 1 округа, игуменскаго уѣзда, представилъ въ Духовную Консисторію завѣщаніе умершаго заштатнаго священника Погорѣльской церкви, Григорія Ждановича, изъ котораго видно, что послѣдній предъ смертію завѣщалъ все свое имущество въ пользу родственниковъ своихъ, знакомыхъ и частію въ пользу Погорѣльской церкви. При разсмотрѣніи представленія благочиннаго духовною консисторіею усмотрѣно, что составленное священникомъ Ждановичемъ завѣщаніе не обусловлено установленными закономъ обрядностями, а именно: самое завѣщаніе не утверждено подлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ, имущество покойнаго не охранено должнымъ порядкомъ, и, не смотря на такую неформальность, завѣщаніе сіе, въ нѣкоторой части, уже и исполнено, и при томъ тѣми лицами, въ пользу которыхъ оное составлено. По сему Духовная Консисторія, опредѣленіемъ своимъ, составленнымъ 4 истекшаго февраля, утвержденнымъ и Его Преосвященствомъ, заключила: 1) на основаніи 1402 ст. закон. судопр. гражд., съ приложеніемъ копіи прописаннаго завѣщанія, просить мѣстнаго мироваго судью охранить оставшееся по смерти священника Ждановича имущество; 2) подлинное завѣщаніе возвратить благочинному съ предписаніемъ распорядиться о явкѣ того завѣщанія въ гражданской палатѣ;

3) съ прописаніемъ узаконеній, указывающихъ порядокъ и формы составленія, явки и исполненія завѣщаній, обстоятельство сіе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства духовенства въ подобныхъ случаяхъ.

Законъ. Томъ X, часть 1 свод. зак. гражд. изданія 1857 года.

1000 ст. Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ на случай его смерти.

1012 ст. Духовныя завѣщанія суть: или крѣпостныя, или домащнія.

Примѣч. (по продолжен. 1871 г.). Въ 1869 году, впредь до измѣненія существующихъ законовъ о духовныхъ завѣщаніяхъ постановлены, для мѣстностей гдѣ введены судебные уставы 20 ноября 1864 года, въ полномъ объемѣ, особыя правила о совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній взамѣнъ крѣпостныхъ, объ отмѣнѣ и измѣненіи нотаріальныхъ и домашнихъ завѣщаній, о храненіи завѣщаній и объ утвержденіи оныхъ къ исполненію по смерти завѣщателя. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены еще въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 года въ полномъ объемѣ, палаты гражданскаго суда, при утвержденіи къ исполненію нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній руководствуются дѣйствующими правилами о явкѣ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній по смерти завѣщателя.

1013 ст. Крѣпостныя духовныя завѣщанія являются при жизни завѣщателя лично имъ самимъ, въ уѣздномъ судѣ, въ магистратѣ, или въ гражданской палатѣ, или въ мѣстахъ имъ равныхъ, въ самомъ ихъ присутствіи, а не на дому завѣщателя, и по учиненіи допроса, точно ли они имъ составлены, вносятся въ крѣпостную книгу.

1014 ст. Домашнія завѣщанія пишутся на мѣстѣ пребыванія завѣщателя и являются въ гражданской палатѣ, для

удостовѣренія въ подлинности и законности не прежде, какъ по смерти завѣщателя.

1016 ст. Всѣ духовныя завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, должны быть составлены въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

1017 ст. Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) безумныхъ, сумашедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства, 2) самоубійцъ.

1026 ст. Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены. Посему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ, завѣщеваемомъ.

1035 ст. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного слова) или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству, или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или наконецъ, всѣми свидѣтелями, на духовной подписавшимися; но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпы же завѣщателя, или подписавшагося за него на вышесказанномъ основаніи, завѣщанія къ явкѣ не принимаются.

1046 ст. Домашнее завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или, по просьбѣ и со словъ его, другимъ; то и другое должно быть имъ подписано; подпись должна заключать въ себѣ: имя, отчество и фамилію или прозваніе.

1048 ст. Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того подпись

трехъ свидѣтелей, или покрайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи сей должно быть подробно означено званіе завѣщателя.

1049 ст. Завѣщанія, безъ подписи переписчиковъ, къ явкѣ не принимаются, развѣ бы писецъ, въ продолженіи того срока, въ которомъ завѣщаніе по общимъ постановленіямъ, къ засвидѣтельствованію принято быть можетъ, явясь въ судебное мѣсто, письменнымъ показаніемъ утвердилъ, что духовная дѣйствительно писана имъ и, по сличеніи почерка руки, таковое показаніе было бы достаточно доказано. Подпись тогда должна быть въ самомъ окончаніи завѣщанія, предъ подписью завѣщателя, но не теряетъ своей дѣйствительности и въ томъ случаѣ, если сдѣлана будетъ и въ другомъ мѣстѣ.

1054 ст. Домашнее завѣщаніе, писанное все рукою завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями, съ соблюденіемъ, относительно формы подписи завѣщателя и свидѣтелей, тѣхъ же правилъ, какія выше въ статьяхъ 1046—1049 о завѣщаніяхъ, не рукою завѣщателя писанныхъ, но имъ подписанныхъ, постановлены.

1054 ст. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію; 3) душеприкащики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права завѣщевать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не принимаются.

ст. 1060. (по продолжен. 1864 г.). Домашнія и крѣпостныя завѣщанія по смерти завѣщателя, прежде всякаго по онымъ исполненія, должны быть явлены въ гражданской

палатѣ или въ присутственномъ мѣстѣ, ей равномъ, въ положенный срокъ.

1062 ст. Завѣщанія представляются къ явкѣ отъ тѣхъ, въ рукахъ коихъ они находятся.

1063 ст. Срокъ для явки завѣщанія полагается: для пребывающихъ въ Россіи годовой, а для находящихся за границею двухгодовой, считая отъ дня кончины завѣщателя.

1097 ст. Вводъ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ производится на основаніи общихъ правилъ, о вводѣ во владѣніе по наслѣдствамъ постановленныхъ.

1224 ст. Въ обезпеченіе правъ наслѣдниковъ пріемлются, по открытіи наслѣдства, мѣры къ охраненію оставшагося имущества.

1225 ст. Средства охраненія правъ наслѣдниковъ суть: 1) опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія, опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ, и 2) вызовъ наслѣдниковъ.

О разрѣшеніи производства пріемныхъ экзаменовъ для поступающихъ въ 1 классъ минской духовной семинаріи предъ лѣтними каникулами.

Члены педагогическаго собранія правленія минской духовной семинаріи въ засѣданіи своемъ отъ 10 марта сего 1880 г. слушали: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Минскаго и Туровскаго, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 5, по представленію Вашего Преосвященства, объ измѣненіи времени пріемныхъ испытаній для поступле-

нія въ минскую духовную семинарію. Приказали: Принимая во вниманіе, что правленіе минской духовной семинаріи и съѣздъ епархіальнаго духовенства находитъ производство пріемныхъ испытаній въ названной семинаріи предъ лѣтними вакаціями мѣрою полезною и удобною,— Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: разрѣшить съ настоящаго 1880 г. производство пріемныхъ испытаній въ минской семинаріи предъ лѣтними каникулами, съ тѣмъ, чтобы семинарское и училищныя правленія, въ отношеніи къ времени и порядку, какъ выпускныхъ испытаній въ училищахъ, такъ и пріемныхъ въ семинаріи, точно слѣдовали правиламъ, указаннымъ въ опредѣленіи Св. Синода, отъ $\frac{\text{25 января}}{\text{8 февраля}}$ 1878 г. № 109, напечатанномъ въ оффиціальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1878 г. № 7; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ, 6 февраля 1880 г. № 461.

На семъ указѣ отъ 15 февраля сего 1880 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Въ семинарское правленіе».

Справка: Въ опредѣленіи Св. Синода отъ $\frac{\text{25 января}}{\text{8 февраля}}$ 1878 г. № 109 сказано: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы окончившіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на пріемный экзаменъ въ семинарію; при семъ училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) пріемный экзаменъ желающимъ

поступить въ семинарію, училищнымъ воспитанникамъ, долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными коммиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, росписаніе порядка какъ переводныхъ, такъ и пріемныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо о времени производства пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи, дабы могли явиться на оные и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ впрочемъ имъ возможности держать пріемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени пріемныхъ испытаній для поступленія въ духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними каникулами, воспитанниковъ училищъ, переэкзаменовку послѣ вакацій, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 21 августа 1868 года, относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (собр. пост. по дух. учил. ч. стр. 102, п. 13).

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и должному исполненію, копію же сей статьи послать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.

На семъ журналѣ отъ 18 марта 1880 г. за № 987 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «*Утверждается*».

О численности раскольниковъ въ Минской губерніи.

Въ Минскую Духовную Консисторію поступило, отъ 2-го января сего года за № 1, отношеніе мѣстнаго губернскаго статистическаго комитета, въ которомъ оный просилъ Консисторію сообщить свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ Минской губерніи, съ показаніемъ къ какимъ они принадлежатъ сектамъ, а также съ опредѣленіемъ мѣста ихъ жительства по городамъ и уѣздамъ. По наведеніи справокъ оказалось, что согласно 16 § Уст. Дух. Консистор. священники православныхъ церквей обязаны представлять ежегодно въ Духовную Консисторію по установленной формѣ исповѣдныя вѣдомости. Въ сихъ вѣдомостяхъ имѣется особенная графа для показыванія въ оной числа раскольниковъ, имѣющихъ жительство въ предѣлахъ православныхъ приходовъ. Изъ представленныхъ вслѣдствіе сего за 1879 годъ въ Духовную Консисторію исповѣдныхъ вѣдомостей видно, что въ Минской епархіи имѣется слѣдующее количество раскольниковъ: а) въ минскомъ уѣздѣ, 2 мужескаго и 3 женскаго пола; б) въ городѣ Борисовѣ, 9 муж. и 17 жен. пола; в) въ борисовскомъ уѣздѣ, 713 муж. и 724 женск. пола; г) въ игуменскомъ уѣздѣ, 18 мужеск. 22 женск. пола; д) въ городѣ Рѣчицѣ, 30 муж. и 32 жен. пола; е) въ бобруйскомъ уѣздѣ, 1319 мужеск. и 1325 женскаго пола;—а всего 2091 мужескаго пола душъ и 2123 женскаго. Къ какимъ сектамъ указанное количество раскольниковъ принадлежитъ, Консисторіи неизвѣстно. Случаевъ присоединенія изъ раскола въ православіе, или совращенія изъ православія въ расколъ, въ истекшемъ 1879 году небыло. Сообщая объ оказавшемся по справкѣ статистическому комитету, Духовная Консисторія признала необходимымъ присовокупить, что такъ какъ къ обязанности причтовъ не относится собираніе свѣдѣній о про-

живающихъ въ предѣлахъ ихъ приходовъ иновѣрцевъ, въ томъ числѣ и раскольниковъ, къ какимъ исповѣданіямъ или сектамъ они принадлежатъ, то Консисторія и неимѣетъ возможности представить по сему предмету точныхъ свѣдѣній, а полагала бы возможнымъ собрать сіи свѣдѣнія только посредствомъ городскихъ и сельскихъ управленій.

О производствѣ межевыхъ работъ въ теченіи 1880 года по опредѣленію Минскаго Губернскаго Правленія.

Минское Губернское Правленіе, по чертежному отдѣленію, отъ 11 марта, сего года, за № 186, увѣдомило Духовную Консисторію, что журнальнымъ опредѣленіемъ онаго постановлено: межевыя дѣла для исполненія въ натурѣ въ семъ году поручить уѣзднымъ землемѣрамъ: Помощнику губернскаго землемѣра Николаеву—дѣло о размежеваніи имѣнія Микуличи и Лисьій уголъ, минскаго уѣзда, владѣльцевъ Сикорскихъ, Котовича и Обламовича; Слуцкому землемѣру Павловскому, по слуцкому и пинскому уѣздамъ, и исполн. должн. мозырскаго землемѣра Бартошевичу, по новогрудскому и мозырскому уѣздамъ. Для устраненія же затрудненій, могущихъ встрѣтиться землемѣрамъ при производствѣ полевыхъ работъ по не своевременному прибытію въ назначенный землемѣрами срокъ чиновниковъ и другихъ лицъ, обязанныхъ по закону находиться при межевыхъ дѣйствіяхъ землемѣровъ, и объ оказаніи имъ со стороны присутственныхъ мѣстъ должнаго содѣйствія, сообщить въ Минскую Духовную Консисторію и другія присутственныя мѣста. По такому отношенію Губернскаго Правленія въ Духовной Консисторіи состоялось такое опредѣленіе: Настоящій отзывъ припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на тотъ предметъ, чтобы настоятели церквей, земли коихъ смежны съ землями другихъ вла-

дѣльцевъ, подлежащими обмежеванію и размежеванію, удовлетворяли бы прописаннымъ въ семъ отзывѣ требованіямъ.

Представленіе Его Преосвященству, правленія минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по поводу желанія епархіальнаго духовенства увеличить число воспитанницъ въ семъ училищѣ.

Минская Духовная Консисторія, при отношеніи отъ 28 ноября истекшаго 1879 года за № 9249, препроводила въ правленіе минскаго женскаго училища копію съ акта, составленнаго на бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, № 28, въ которомъ обсуждался вопросъ объ удовлетвореніи нуждъ минскаго и паричскаго женскихъ училищъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства. При таковомъ обсужденіи депутаты съѣзда единогласно высказались о крайней необходимости увеличенія штата воспитанницъ, какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ училищахъ, по крайней мѣрѣ еще на пять вакансій въ каждомъ изъ шести классовъ, что составитъ въ общемъ тридцать новыхъ вакансій въ каждомъ училищѣ. Вслѣдствіе сего и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 25 октября 1879 года на актѣ съѣзда, выраженной въ слѣдующихъ словахъ: «*Предварительно правленія минскаго и паричскаго училищъ представятъ свои соображенія относительно возможности и удобства осуществленія проэктируемыхъ съѣздомъ мѣръ*, — правленіе училища доложило Его Преосвященству, что въ теперешнее зданіе училища нельзя принять ни одной лишней воспитанницы. Настоящій училищный домъ былъ выстроенъ для помѣщенія только 60 воспитанницъ, но въ послѣдствіи комплектъ ихъ увеличенъ до 90 и такое увеличеніе на столько стѣ-

снило помѣщеніе, что въ училищѣ нѣтъ ни рекреаціонной, ни рукодѣльной залы. О новомъ увеличеніи комплекта воспитанницъ можно будетъ дать точныя соображенія только по полученіи изъ Свят. Синода утвержденія проэкта пристройки къ зданію, гдѣ будетъ помѣщаться больница и квартира начальницы, а комнаты теперь занимаемыя начальницею сдѣлаются свободными.

На семъ докладѣ 21 марта за № 1026, Его Преосвященствомъ написано: «*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды.

Настоятель Старицкой церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Страховичъ**, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія въ священническомъ санѣ, въ 22 день декабря мѣсяца 1879 года, Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 ст.

Казначей минской духовной консисторіи, онъ же и смотритель консисторскаго дома, колежскій ассесоръ Максимъ **Яхимовичъ**, за безпорочную 35-лѣтнюю службу въ классныхъ чинахъ, въ 22 день сентября мѣсяца 1879 года Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 ст.

Назначенія.

По предложенію Его Преосвященства, отъ 12 февраля, назначены членами ревизіонныхъ комитетовъ на текущій 1880 годъ, для повѣрки экономическихъ отчетовъ и свидѣтельствованія наличныхъ суммъ въ духовной консисторіи и духовно-учебныхъ учрежденіяхъ минской епархіи, слѣдующія лица: 1) *по духовной консисторіи:* протоіерей Киц-

ріанъ **Петрушевскій**, священникъ Θеодоръ **Миткевичъ** и священникъ Александръ **Шелепинъ;** 2) *по духовной семинаріи:* Архимандритъ **Самуилъ**, священникъ Θеодоръ **Добрынинъ** и преподаватель семинаріи **Пахомовъ;** 3) *по минскому духовному училищу:* протоіерей Никаноръ **Смоличъ**, священникъ Антоній **Константиновичъ** и преподаватель того училища **Покровскій;** 4) *по слуцкому духовному училищу:* Игуменъ **Серапіонъ**, священникъ Адамъ **Киршевскій** и преподаватель того училища **Залѣскій;** 5) *по пинскому духовному училищу:* священникъ Іоаннъ **Акоронко**, священникъ Іоаннъ **Дешковскій** и преподаватель того училища **Златницкій;** 6) *по минскому и парическому училищамъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства:* намѣстникъ минскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ **Сергій** и священникъ Антоній **Константиновичъ.**

Согласно избирательному акту духовенства втораго благочинническаго округа, новогрудскаго уѣзда, утвержденъ на трехлѣтіе депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ въ томъ округѣ настоятель Мирской церкви, священникъ Феликсъ **Сцепура**, съ 15 марта.

Согласно избирательному акту духовенства четвертаго округа, рѣчицкаго уѣзда, утвержденъ на четырехлѣтіе благочиннымъ того округа, священникъ Мухоѳдовской церкви, Іоаннъ **Соколовъ,** съ 15 марта.

Согласно избирательному акту духовенства того же округа, утвержденъ на четырехлѣтіе членомъ благочиннического совѣта священникъ Тульговичской церкви, Александръ **Рыбцевичъ**, съ 15 марта.

Согласно избирательному акту духовенства того же округа утвержденъ на трехлѣтіе депутатомъ на окружные училищные съѣзды и могущія случиться епархіальные из-

бранный и въ благочинническую должность, священникъ Іоаннъ **Соколовъ**, съ 15 марта.

Учитель Скородинскаго народнаго училища Михаилъ **Мигай**, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Гатовской церкви, минскаго уѣзда, съ 11 марта.

Священникъ Лясковичской церкви, мозырскаго уѣзда, Матѳей **Турцевичъ** перемѣщенъ къ Озеранской церкви, того же уѣзда, съ 1 апрѣля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ, утверждены на одно трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1) Сваричевской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Воронко**; 2) Ятранской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ **Анисимъ**; 3) Городыщенской, того же уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Набѣжко**; 4) Своротовской, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей **Бондалетъ**; 5) Колковской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Ягура**; 6) Койдановской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій **Коропькевичъ**; 7) Горутищской, того же уѣзда, крестьянинъ Лука **Мироновичъ**; 8) Негневичской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Лазаревичъ**; 9) Ясенецкой, того же уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ **Богатъ**; 10) Поручинской, того же уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Тола**; 11) Новодворской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопъ **Коховецъ**; 12) Ставокской, того же уѣзда, крестьянинъ Моисей **Баранъ**; 13) Пережирской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Кривоцскій**; 14) Блужской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Рябый**; 15) Лавришевской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Лука **Морозикъ**; 16) Скородинской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей **Сезіонъ**,— первые восемь съ 11, а послѣдніе съ 13 марта.

Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ, утверждены церковно-приходскія попечительства при церквахъ: 1) Сваричевской, пинскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Стефанъ **Кирксвичъ**, а членами шесть человѣкъ крестьянъ-прихожанъ; 2) Ятранской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Адамъ **Неслуховскій**, а членами семь человѣкъ изъ крестьянъ-прихожанъ; 3) Городыщенской, того же уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Василій **Янушевскій**, а членами мѣстный помѣщикъ Леонидъ Александровичъ **Спичаковъ** и девять человѣкъ изъ крестьянъ-прихожанъ; 4) Своротовской, того же уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Зенонъ **Будзиловичъ**, а членами шесть человѣкъ изъ крестьянъ-прихожанъ; 5) Койдановской, минскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Зенонъ **Завитневичъ**, а членами волостной старшина Иванъ Криловичъ и одинадцать человѣкъ изъ крестьянъ и мѣщанъ-прихожанъ; 6) Горутишской, того же уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Василій **Пашкевичъ**, а членами семь человѣкъ изъ крестьянъ-прихожанъ; 7) Ставокской, пинскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Константинъ **Тарановичъ**, а членами семь человѣкъ изъ крестьянъ прихожанъ; 8) Одаховской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Антоній **Плавскій**, а членами десять человѣкъ изъ крестьянъ прихожанъ; 9) Островской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Стефанъ **Арень**, а членами восемь человѣкъ изъ крестьянъ прихожанъ; 10) Новодворской, пинскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего

избранъ мѣстный священникъ Алексѣй **Мигулевскій**, а членами шесть человѣкъ изъ крестьянъ прихожанъ; 11) Блужской, игуменскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Александръ **Кульчицкій**, а членами восемь человѣкъ изъ крестьянъ прихожанъ; 12) Лавришевской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Александръ **Горбацевичъ**, а членами четыре человѣка изъ крестьянъ прихожанъ. Утверждены съ 11 и 13 марта.

Оставлены безъ удовлетворенія прошенія:

1) Причетническаго сына Діонисія Борковскаго о предоставленіи ему штатнаго причетническаго мѣста, за невыдержаніемъ въ коммиссіи учрежденной при духовной консисторіи экзамена въ знаніи необходимыхъ причетнику предметовъ; 2) окончившаго курсъ ученія въ могилевскомъ духовномъ училищѣ Игнатія Зубова, по той же причинѣ; 3) просфорни Барбаровской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Анны Турцевичъ, о перемѣщеніи ея къ другому мѣсту, какъ незаключающее достаточныхъ основаній; 4) Заштатнаго причетника Логишинской церкви, пинскаго уѣзда, Ѳеодора Шпаковскаго, о предоставленіи ему штатнаго причетническаго мѣста, какъ неоплаченное сполна установленнымъ гербовымъ сборомъ; 5) Заштатнаго причетника Почаповской церкви, новогрудскаго уѣзда, Калистрата Головчинскаго, о предоставленіи ему штатнаго причетническаго мѣста, по той же причинѣ; 6) Псаломщика бобруйскаго собора Луки Тычино объ истребованіи Консисторіею отъ настоятеля того собора аттестаціи о его, Тычины, службѣ, какъ незаключающее достаточныхъ основаній; 7) Отчисленнаго отъ должности причетника Порѣчской церкви, игуменскаго уѣзда, Александра Любича, о предоставленіи ему штатнаго причетническаго мѣста, какъ неоплаченное уста-

новленнымъ гербовымъ сборомъ; 8) Отчисленныхъ отъ причетнической должности при Сморковской церкви Ивана Лисицкаго и при Начской—Игнатія Невѣровскаго, содержащихся по уголовному дѣлу въ тюремномъ заключеніи, коимъ просятъ защиты Епархіальнаго Начальства предъ судебною властію, какъ противное 257 ст. 1 ч. 2 т. свод. закон. издан. 1876 года; 9) Священника Тѣшковской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаила Пиглевскаго, заключающее въ себѣ жалобы на благочиннаго 2 округа, рѣчицкаго же уѣзда, а также на причетниковъ, церковнаго старосту и членовъ церковно-приходскаго попечительства Чиколовичской церкви, при которой два года тому назадъ состоялъ Пиглевскій, какъ не основательное и лживое. При чемъ, между прочимъ, по сему обстоятельству состоялось въ Духовной Консисторіи 27 февраля, утвержденное и Его Преосвященствомъ, такое опредѣленіе: такъ какъ прошеніе священника Пиглевскаго, по содержанію своему, оказывается противнымъ 204 ст. X т. 2 ч. свод. закон., то таковое оставить безъ послѣдствій,—при чемъ, имѣя въ виду, что священникъ Пиглевскій очень часто обращается съ подобными и даже безсодержательными просьбами къ начальству, то вмѣнить ему въ строгую и непремѣнную обязанность, чтобы онъ на предь не обращался съ своими просьбами непосредственно къ Епархіальному Начальству, а представлялъ бы таковыя предварительно мѣстному благочинному; въ противномъ же случаѣ всѣ такія его прошенія будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія. Настоятели церквей, въ районѣ приходовъ коихъ проживаютъ поименованные въ сей статьѣ лица, приглашаются епархіальнымъ начальствомъ объявить тѣмъ лицамъ состоявшіяся по ихъ прошеніямъ опредѣленія.

Мѣщанка Марія Степанова Алексѣева входила въ минскую духовную консисторію съ прошеніемъ *о расторженіи брака* ея съ мужемъ Иваномъ Алексѣевымъ, при чемъ указала мѣсто жительства своего въ г. Конотопѣ. По разсмотрѣніи прошенія оказалось, что оное не оплачено гербовымъ сборомъ на 1 р. 20 коп. и кромѣ того при ономъ не представлено 1 р. 80 коп. исковыхъ пошлинъ, потому дѣлопроизводство по оному было пріостановлено. Такъ какъ по сношенію консисторіи съ конотопскимъ полицейскимъ управленіемъ Алексѣевой въ Конотопѣ не оказалось, то духовною консисторіею заключено производство дѣла по ея прошенію прекратить.

И. д. секретаря минской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Иларіонъ Мигай вошелъ съ докладомъ, что въ консисторской канцеляріи имѣется *11 дѣлъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ*, *которыя долгое время считаются не оконченными* и не могутъ быть сданы въ архивъ потому только, что изготовленныя по онымъ метрическія свидѣтельства по настоящее время не получены просителями, которые въ прошеніяхъ своихъ обязывались за полученіемъ таковыхъ явиться лично въ Консисторію, но не явились и не являются, и вслѣдствіе сего на дѣлахъ не сдѣланы росписки въ пріемѣ изготовленныхъ по онымъ документовъ, которыя потому только и считаются не оконченными. Выслать же изготовленныя свидѣтельства по почтѣ консисторія не можетъ, такъ какъ вопреки 73 ст. уст. о герб. сборѣ при пріемѣ отъ просителей прошеній объ изготовленіи свидѣтельствъ, не было съ нихъ взыскано гербоваго сбора на отвѣты. Вслѣдствіе сего, и. д. секретаря изложилъ въ докладѣ, не признано ли будетъ необходимымъ истребовать отъ просителей, по имѣющимся

дѣламъ, причитающійся на отвѣтъ гербовый сборъ и затѣмъ разослать изготовленныя свидѣтельства по адресамъ, указаннымъ въ прошеніяхъ. На докладѣ о семъ духовной консисторіи Его Преосвященство 24 января, за № 298, изволилъ положить такую резолюцію: «*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что священники, въ приходахъ которыхъ находятся поименованныя въ спискѣ лица, приглашаются сдѣлать имъ извѣстнымъ опредѣленіе консисторіи.* По опредѣленію же консисторіи предположено взыскать недоданный гербовой сборъ посредствомъ полицейскихъ управленій.

Дѣла по которымъ изготовлены и хранятся въ духовной консисторіи невыданныя метрическія свидѣтельства, слѣдующія: 1) о выдачѣ четырехъ свидѣтельствъ Поликусовъ-Жмудскихъ, просилъ повѣренный дворянинъ Серафимъ Геронимовъ Крѣпскій, проживающій въ м. Грескѣ, слуцкаго уѣзда; 2) о выдачѣ одного свидѣтельства Евстафію Евсееву Апетѣ,—прихожанинъ Бараньской церкви, борисовскаго уѣзда; 3) о выдачѣ свидѣтельствъ Корольковымъ,—просила Королькова, проживающая въ г. Минскѣ, 3 части, по бѣлоцерковной улицѣ, въ д. Августинской; 4) Изабелѣ Бржезовской,—просилъ повѣренный Антонъ Юревичъ, проживающій въ имѣніи Дорогобыль, 3 стана, новогрудскаго уѣзда, 5) Павлу и Ѳеодору Щалимовымъ, проживающимъ въ 1 станѣ, минскаго уѣзда, въ Городецкой волости; 6) Ивану и Константину Ковалевскимъ,—просилъ повѣренный бобруйскій мѣщанинъ Антонъ Семеновъ Грибеневичъ, временно-проживавшій въ г. Минскѣ на болотной улицѣ; 7) о выдачѣ свидѣтельствъ Церницкимъ, проживающимъ въ застѣнкѣ Мастичахъ, иваньскаго прихода, слуцкаго уѣзда; 8) Игнатію Горбачу, проживающему во 2 станѣ, минскаго уѣзда, Першайской волости, въ деревнѣ Нелюбовичахъ; 9) Наркевичу и Рымашевскимъ,—просилъ Римашевскій, про-

живающій въ с. Талядовичахъ, слуцкаго уѣзда; 10) Трофиму и Θеодору Володковичамъ; 11) Герасиму Круцькѣ— просилъ повѣренный дворянинъ Антонъ Юревичъ, мѣсто жительство коего уже указано выше.

Г. Начальникъ минской губерніи, отъ 6 марта за № 1155, увѣдомилъ епархіальное начальство, что по донесенію пинскаго уѣзднаго полицейскаго управленія 25 минувшаго февраля, въ 11 час. утра, въ селѣ Порохонскѣ, погосто-загородской волости, отъ неизвѣстной причины, произошелъ пожаръ, коимъ истреблена до основанія приходская церковь съ колокольнею, 12 крестьянскихъ домовъ съ холодными строеніями и всѣ холодныя строенія причта Похоронской церкви, а также сгорѣло скота, лошадей, овецъ и свиней 58 штукъ, всего причинено убытка, приблизительно, на 8960 р., въ томъ числѣ сгорѣло наличныхъ денегъ 107 руб. кредитными билетами, кромѣ сего сгорѣлъ крестьянинъ села Порохоньска Лукьянъ Созоновъ Евтухъ, отъ дома коего, по показанію мѣстныхъ крестьянъ, и начался пожаръ.

Пожертвованія:

1) Благочинный мѣстныхъ монастырей, архимандритъ Самуилъ, отъ 17 истекшаго февраля, донесъ епархіальному начальству, что настоятель пинскаго Богоявленскаго монастыря, архимандритъ **Веніаминъ**, пожертвовалъ въ тотъ монастырь 200 руб. деньгами, за что, по опредѣленію духовной консисторіи, объявлена о. архимандриту признательность Епархіальнаго Начальства.

2) Настоятель пинскаго Богоявленскаго монастыря, архимандритъ Веніаминъ, отъ 2 истекшаго февраля за №

17, донесъ епархіальному начальству, что московскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Гавріиломъ Матѳеевичемъ **Игуменовымъ**, съ которымъ онъ, архимандритъ, живя въ г. Москвѣ имѣлъ личное знакомство, по просьбѣ послѣдняго, пожертвовалъ въ ввѣренный ему монастырь семь колоколовъ, изъ коихъ въ самомъ большемъ вѣсу 39 пудовъ, въ меньшемъ 36 фунтовъ, а во всѣхъ семи колоколахъ 74 пуда. Вслѣдствіе сего православное населеніе города Пинска усердно благодаритъ жертвователя.

3) Его Преосвященство, Преосвященный Минскій Евгеній, при предложеніи отъ 3 марта за № 827, препроводилъ въ духовную консисторію 100 рублей, пожертвованныхъ Ея Превосходительствомъ Маріею Яковлевою **Пущиной** на Смиловичскую Свято-Троицкую церковь, состоящую въ игуменскомъ уѣздѣ.

4) Благочинный перваго округа, игуменскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Фалевичъ, отъ 25 прошедшаго февраля за № 59, донесъ Епархіальному Начальству, что въ теченіи истекшаго года сдѣланы пожертвованія въ игуменскую соборную церковь слѣдующими лицами: а) учителемъ рисованія мѣстнаго уѣзднаго училища, губернскимъ секретаремъ Лаврентіемъ **Лукьяновымъ**, пожертвована икона Спасителя на горнее мѣсто, въ золоченныхъ деревянныхъ рамахъ, и запрестольный крестъ, писанный на деревѣ, стоимостію въ 45 руб.; б) женою надворнаго совѣтника Екатериною Семеновою **Извѣковою** икона Пресвят. Богородицы въ кіотѣ и серебряномъ окладѣ, а также въ хорошемъ переплетѣ требникъ, всего стоимостію на 35 руб. в) Неизвѣстнымъ лицемъ пожертвованъ напрестольный апликовый крестъ, стоимостію въ 10 р. г) Штатнымъ смотрителемъ мѣстнаго уѣзднаго училища, надворнымъ совѣтникомъ Иваномъ Ивановичемъ **Поповымъ**, пожертвованы два подсвѣчника накладнаго серебра, въ 40 р. д) Се-

кретаремъ мѣстнаго воинскаго присутствія, титулярнымъ совѣтникомъ Никодимомъ Осиповичемъ **Рыжкевичемъ**, два напрестольныхъ трикирныхъ подсвѣчника, накладнаго серебра, стоимостію въ 16 руб. е) Женою лекаря Елисаветою Петровою **Мальцевою** пожертвованы бархатные воздухи, стоимостію въ 5 руб. ж) Женою капитана Александрою Петровною **Куцъ**—катапетасма шерстяной матеріи, стоимостію въ 12 руб. з) Содержательницею пансіона Анастасіею Николаевною **Петровою**—ленты къ Евангелію, стоимостію въ 3 руб. и) Женою надворнаго совѣтника Пелагіею Павловою **Петровскою-Степановою**—пелена на престолъ, стоимостію въ 5 р. і) б. Воинскимъ начальникомъ, полковникомъ Анемподистомъ Павловичемъ **Крицкимъ**,—большой коверъ, краснаго сукна, стоимостію въ 15 рублей. к) Крестьяниномъ деревни Язовокъ Иваномъ **Мапуликомъ**,—на освѣщеніе церкви 20 фунтовъ желтаго воска свѣчей, стоимостію въ 10 руб.

5) По донесенію того же благочиннаго протоіерея Фалевича, прихожанинъ и ктиторъ Пуховичской церкви, помѣщикъ **Яцевичъ**, на постройку церкви на кладбищѣ м. Пуховичъ, матеріаломъ и наличными деньгами пожертвовалъ 700 рублей.

6) По донесенію того же благочиннаго, прихожане Клинокской церкви, при участіи и содѣйствіи своего приходскаго священника Митрофана **Писарчика**, церковнаго старосты Ивана Потапова **Сецко** и волостнаго писаря Семена **Молчанова**, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора, Александра Николаевича отъ угрожавшей Его Величеству опасности 19 ноября 1879 года, пожертвовали въ свою церковь колоколъ, вѣсомъ въ 15 пудовъ, стоимостію въ 320 рублей.

7) По донесенію того же благочиннаго, протоіерея Фалевича, крестьяне д. Шеметова, Волмянскаго прихода, при

содѣйствіи своего приходскаго священника Симеона **Дылевскаго**, на постройку кладбищенской церкви въ своей деревнѣ пожертвовали до 200 руб.

8) По донесенію того же благочиннаго, крестьяне дер. Логовой Слободы, Смиловичскаго Свято-Троицкаго прихода, при содѣйствіи своего приходскаго священника Владиміра **Кроликовскаго**, на обновленіе своей кладбищенской церкви пожертвовали до 200 рублей.

9) По донесенію того же благочиннаго, прихожане Дукорской Успенской церкви, при содѣйствіи своего приходскаго священника Павла **Гаховича**, на починку крыши на своей приходской церкви пожертвовали до 195 рублей.

10) По донесенію того же благочиннаго, крестьяне дер. Клипиновъ, Шипянскаго прихода, при содѣйствіи своего приходскаго священника Викентія **Александровича**, пожертвовали на исправленіе крыши на своей кладбищенской церкви до 150 рублей.

Всего поступило пожертвованій по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Іоанна Фалевича, на 1960 руб. На донесеніи о такомъ пожертвованіи Его Преосвященство 27 февраля за № 800, изволилъ положить такую резолюцію: «*Призываю на жертвователей благословеніе Божіе. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости признательность Епархіальнаго Начальства*».

11) Благочинный 2 округа, новогрудскаго уѣзда, свящ. Іосифъ Зубковичъ, отъ 24 февраля за № 120, донесъ, что прихожане Еремичской церкви, при содѣйствіи своего священника Іосифа **Рыбцевича**, въ память 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II, пожертвовали въ приходскую церковь Нерукотворенный образъ Христа Спасителя въ золоченномъ кіотѣ, стоимостію 117 р.

12) Благочинный 2 округа, мозырскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Завитневичъ, отъ 12 истекшаго февраля

за № 99, донесъ о пожертвованіи прихожанами Бесѣдской церкви 100 р. на пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь утварныхъ вещей, съ тѣмъ чтобы это пожертвованіе служило знакомъ выраженія ихъ благодарности Богу за спасеніе жизни Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности 19 ноября 1879 года.

И. д. псаломщика Погостской церкви, мозырскаго уѣзда, Никифоръ Рункевичъ, входилъ къ Епархіальному Начальству объ *оказаніи ему денежнаго пособія по случаю пожара*, происшедшаго 1 декбря 1876 года отъ неизвѣстной причины, коимъ истребленъ собственный его Рункевича домъ со всѣмъ находившимся въономъ имуществомъ. Вслѣдствіе сего духовная консисторія, по собраніи всѣхъ нужныхъ по этому дѣлу свѣдѣній, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 10 марта, сего года, и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, заключила: такъ какъ пожаръ, истребившій собственный домъ съ имуществомъ Рункевича произошелъ по волѣ его самаго, за что онъ, Рункевичъ, подвергнутъ мѣстнымъ мировымъ судьею взысканію, то духовная консисторія опредѣлила въ просьбѣ Рункевича о назначеніи ему пособія отказать.

Исключены изъ списковъ умершіе:

1) И. д. псаломщика Гатовской церкви, Викентій *Ситкевичъ*, умершій 29 февраля; 2) псаломщикъ Ланьской церкви Романъ *Змоpовичъ*, умершій 2 марта; 3) и. д. псаломщика Заславской Преображенской церкви Михаилъ *Киркевичъ*, умершій 16 марта; 4) просфорня Порѣчской церкви Іустинія *Василевская*, умершая 7 марта.

Неисправные благочинные.

По 30 марта не представили Его Преосвященству свѣдѣній, необходимыхъ для составленія годичнаго отчета, которыя должно представлять въ началѣ января, слѣдующіе благочинные: 1 округа минскаго уѣзда, 1 и 2 округовъ рѣчицкаго уѣзда, 1 округа пинскаго уѣзда, 3 округа бобруйскаго уѣзда и 1 округа мозырскаго уѣзда.

Отъ правленія Минскаго духовнаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ правленія Минскаго духовнаго училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 28 января 1880 г. за № 361-мъ, учитель, священникъ Ѳеодоръ Добрынинъ уволенъ отъ должностей члена правленія училища изъ учителей, за выслугой въ этой должности узаконеннаго училищнымъ уставомъ трехлѣтія. На мѣсто учителя Добрынина въ названную должность избранъ правленіемъ училища учитель Иванъ **Борковскій**, кандидатъ Московской духовной академіи, какъ получившій при закрытой баллотировкѣ большее, сравнительно съ другими баллотируемыми учителями, число избирательныхъ шаровъ—четыре избирательныхъ противъ одного не избирательнаго.

Такимъ же опредѣленіемъ уволенъ отъ службы при училищѣ, согласно прошенію, лѣкарскій помощникъ, коллежскій ассесоръ, Іосифъ **Шпаковскій**,—съ выдачею ему отъ правленія училища свидѣтельства, съ прописаніемъ въономъ искренней благодарности за его, г. Шпаковскаго, девятилѣтнюю безмездную, усердную и весьма полезную службу при училищѣ.

ВЫПИСКА

из XI ст. педагогическаго журнала засѣданія правленія минской духовной семинаріи, отъ 9 января 1880 г., о разсмотрѣніи мѣсячной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ семинаріи за ДЕКАБРЬ мѣсяцъ 1879 г.

Правленіе минской духовной семинаріи въ педагогическомъ собраніи своемъ 9 января сего 1880 г. (пост. XII) разсмотрѣвъ вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ семинаріи за декабрь мѣсяцъ 1879 г., а также пройденнаго въ теченіи сего м-ца по каждому учебному предмету, обратило вниманіе:

I. Сколько уроковъ о. ректоръ посѣщалъ для наблюденія въ классахъ? О. ректоръ для наблюденія въ классахъ посѣтилъ 17 уроковъ.

II. Учениками сколько написано сочиненій? Учениками написано сочиненій во всѣхъ классахъ по одному.

III. По древнимъ языкамъ сколько написано упражненій? По греческому языку написано: въ I классѣ два упражн. баллы по 1-му: 4—2, 3—34, 2—1; по 2-му: 5—5, 4—8, 3—23; во II классѣ тоже 2 упражненія, баллы по 1 му: 5—5, 4—8, 3—15; по 2-му: 5—10, 4—15, 3—12; въ IV классѣ два упражн. баллы: 4—2, 3—9, 2—3. По латинскому яз. въ каждомъ изъ первыхъ четырехъ классовъ дано было по два упражн., общій баллъ по нимъ слѣдующій: въ I классѣ 4—3, 3—27, 2--8; во II клас.: 4—9, 3—27; въ III кл.: 4—7, 3—22; въ IV кл. 4—3, 3—4.

IV. Сколько пропущено уроковъ учениками? Учениками пропущено уроковъ по болѣзни въ I кл. 172, изъ нихъ пропустили Паньковскій Олимпій 60, Черняковскій Николай 56, Зубковичъ Владиміръ 44; во II классѣ 256; въ III классѣ 280, въ IV классѣ 72; въ V классѣ 72; въ VI классѣ. 52. Изъ вышеозначенныхъ (пропущенныхъ) уро-

ковъ большинство падаетъ на слѣдующихъ учениковъ: во II классѣ Маньковскаго Прокопія 68, Кариловича Николая 68 и Мочульскаго Александра 68; въ III классѣ: на Черняковскаго Юліана 68, Воллосовича Семена 52, Будзиловича Александра 44; въ IV классѣ на Бернадскаго Митрофана 68 и въ VI кл. 44 урока на Рудаковскаго Ивана. Преподавателями пропущено уроковъ 5.

VI. Поведеніе учениковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Клас.	Пятерокъ	Четверокъ	Троекъ	Клас.	Пятерокъ	Четверокъ	Троекъ
I	15	24	—	IV	1	6	—
II	20	15	2	V	8	11	—
III	15	12	2	VI	6	5	—

VII. Въ частности неуспѣхи учениковъ по тому или другому предмету и причины ихъ неуспѣшности представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	ПРЕДМЕТЫ:				
I класса:	Св. Писан.	Граж. Истор.	Лат. яз.	Фран. яз.	Нѣм. яз.
Гомолицкій Владиміръ . . .	2	2	2	—	2
Квятковскій Дмитрій . . .	—	2	—	—	—
Парійскій Василій . . .	—	—	—	—	2
Стрибульскій Михаилъ. . .	—	—	—	2	—
II класса:					
Воронецъ Константинъ . .	2	—			
Прокоповичъ Фавстъ . .	2	—			
III класса:		Греч. яз.			
Епифановичъ Владиміръ . .	2	2			
Мацкевичъ Осипъ	—	2			
Сцепуро Владиміръ. . . .	—	2			

	Греч. яз.	
IV класса:		
Сосиновскій Өеофанъ . . .	2	—
Хруцкій Семенъ.	1	—
V класса:		
Соловьевичъ Николай . . .	2	—
VI класса:	Св. Писан	
Завитневичъ Владиміръ . .	2	—

Справка. Изъ неуспѣвшихъ въ настоящемъ мѣсяцѣ не успѣвали также (I класса) Гомолицкій Владиміръ, Парійскій Василій, Стрибульскій Михаилъ за сентябрь, октябрь и ноябрь м-цы; (III кл.) Сцепуро Владиміръ за м-цъ ноябрь, (IV кл.) Хруцкій Семенъ за сентябрь, октябрь и ноябрь.

Опредѣлили: 1) ученикамъ Квятковскому Дмитрію (1 кл.) Воронцу Константину (II кл.), Епифановичу Владиміру (III кл.), Сосиновскому Өеофану (IV кл,), Соловьевичу Николаю (V кл.) и Завитневичу Владиміру (VI кл.), какъ неуспѣвшимъ по недостатку усердія, сдѣлать выговоръ; 2) ученикамъ I класса Гомолицкому Владиміру и Парійскому Василію, III кл. Мацкевичу Осипу внушить, чтобы они усилили свое усердіе въ занятіяхъ; 3) ученику Прокоповичу Фавсту II клас. внушить, чтобы онъ озаботился восполнить пропущенное имъ по причинѣ болѣзни; 4) учениковъ Стрибульскаго Михаила I кл. и Сцепуро Владиміра III кл., изъ коихъ первый по недостатку усердія не оказалъ успѣховъ за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, а послѣдній по той же причинѣ въ ноябрѣ и декабрѣ, подвергнуть заключенію въ карцеръ въ одинъ изъ праздничныхъ дней отъ 2—5 часовъ, при чемъ объявить имъ, что они будутъ лишены казеннаго содержанія, если не будутъ оказывать успѣховъ и

5) Хруцкому Семену объявить, что онъ въ слѣдующемъ мѣсяцѣ будетъ лишенъ казеннаго содержанія, если не окажетъ успѣховъ въ наукахъ.

На семъ журналѣ отъ 17 января 1880 г. за № 148 послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «*Исполнить*».

ВЫПИСКА

изъ VII ст. педагогическаго журнала засѣданія минской духовной семинаріи отъ 5 февраля 1880 г. о разсмотрѣніи мѣсячной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ семинаріи, за ЯНВАРЬ сего 1880 года.

Правленіе минской духовной семинаріи въ педагогическомъ собраніи своемъ 5 февраля сего 1880 г., (по ст. VII) разсмотрѣвъ вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ семинаріи за январь текущаго года, а также пройденнаго въ теченіи сего мѣсяца по каждому учебному предмету, обратило вниманіе на то:

I. Сколько уроковъ о. ректоръ посѣтилъ для наблюденія въ классахъ? о. ректоръ для наблюденія въ классахъ посѣтилъ 27 уроковъ.

II. Учениками сколько написано сочиненій? Учениками написано сочиненій во всѣхъ классахъ по одному.

III. По древнимъ языкамъ сколько написано упражненій? По греческому яз. написано: въ I классѣ 2 упражн.; баллы по 1-му: 4—2, 3—25, 2—9; по 2-му: 5 - 1, 4—7, 3—20, 2—10; во II классѣ три упражн., баллы по 1-му: 5—7, 4—14, 3—14, 2—1; по 2-му: 5—2, 4—14, 3—20; по 3-му: 5—2, 4—11, 3—23; въ III классѣ одно упражн., баллы: 4—2, 3—20, 2—7, 1—1; въ IV классѣ одн. упражн., баллы: 4—1, 3—3, 2—1. По латинскому яз.:

въ I классѣ дано было три упражненія, а во II, III и IV, по два. Общій баллъ по нимъ: въ I кл.: 4—4, 3—31, 2—2; во II, кл.: 4—6, 3—27, 2—3; въ III кл.: 4—5, 3—25: въ IV классѣ: 4—3, 3—3.

IV. Сколько пропущено уроковъ учениками? Учениками пропущено уроковъ: въ I классѣ: по неявкѣ 24, по болѣзни 160, изъ нихъ 88 пропущено неявившимся по болѣзни Паньковскимъ Олимпіемъ; во II классѣ: по неявкѣ 50 уроковъ по болѣзни 300, изъ коихъ 264 урока пропущено учениками: Рункевичемъ Θеодоромъ, Карпиловичемъ Николаемъ, Миньковскимъ Прокопіемъ, неявившимися по болѣзни; въ III классѣ: 40 уроковъ по неявкѣ, 228 по болѣзни; въ IV классѣ: по болѣзни 228 уроковъ изъ нихъ 176 пропущено Семеномъ Хруцкимъ и Митрофаномъ Бернадскимъ, неявившимися по болѣзни; въ V классѣ: по неявкѣ 20 уроковъ, по болѣзни 240; въ VI кл. по неявкѣ 16, по болѣзни 40.

V. Сколько пропущено преподавателями уроковъ? Преподавателями пропущено 18 уроковъ.

VI. Поведеніе учениковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Клас.	Пятерокъ	Четверокъ	Троекъ	Клас.	Пятерокъ	Четверокъ	Троекъ
I	18	18	—	IV	2	4	—
II	19	16	2	V	8	10	1
III	16	15	—	VI	7	4	—

VII. Въ частности неуспѣхи учениковъ по тому или другому предмету представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I класса:	Св. пис.	Граж. ист.	Алге-бра.	Лат. яз.	Греч. яз.	Фран. яз.	Нѣм. яз.
Гомолицкій Владиміръ. .	—	2	2	2	—	—	2
Квятковскій Дмитрій . .	—	—	—	—	—	2	—
Кезевичъ Осипъ . . .	—	—	—	—	2	—	—
Минкевичъ Иванъ. . .	—	—	2	—	—	—	—
Мочульскій Θеодоръ . .	2	—	—	—	—	—	—

		Граж. ист.	Алгебра.	Лат. яз.	Греч. яз.	Фран. яз.	Нѣм. яз.
Прокоповичъ Михаилъ	—	—	2	—	—	—	—
Парійскій Василій	—	—	—	2	2	—	—
Рыбчевичъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	2
Стрибульскій Михаилъ	—	2	—	—	—	2	—
Степановъ Константинъ	—	—	2	—	—	—	—
Черняковскій Николай	—	—	—	2	2	2	—

II класса:

	Алгебра.	Лат. яз.	Геометрія
Вержболовичъ Николай	—	2	—
Зубковичъ Михаилъ	2	—	—
Кирковичъ Николай	—	2	—
Лукашевичъ Порфирій	2	—	—
Мочульскій Александръ	—	2	—
Прокоповичъ Фавстъ	—	—	2
Струковскій Егоръ	2	—	—
Струковскій Константинъ	—	2	—
Черняковскій Григорій	2	2	—

III класса:

	Греч. яз.	
Сцепуро Владиміръ	2	—

IV класса:

	Св. писан.	Греч. яз.
Плышевскій Владиміръ	2	—
Сосиновскій Өеофанъ	—	2

V класса:

Тарановичъ Александръ	—	2
Шепко Михаилъ	—	2
Говорскій Николай	2	—

Справка: Изъ неуспѣвшихъ въ настоящемъ мѣсяцѣ не успѣли также I класса: Гомолицкій Владиміръ, Парійскій Василій, Стрибульскій Михаилъ за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь м-цы; Квятковскій Дмитрій за декабрь м-цъ. II клас-

са: Прокоповичъ Фавстъ за декабрь м-цъ. III класса Сцепуро Владиміръ за ноябрь м-цъ, а также и декабрь. IV класса Сосиновскій Өеофанъ за декабрь м-цъ.

Опредѣлили: 1) ученикамъ I класса: Кезевичу Осипу, Минкевичу Ивану, Прокоповичу Михаилу, Рыбцевичу Ивану, Степанову Константину, Черняковскому Николаю; II класса: Вержболовичу Николаю, Зубковичу Михаилу, Киркевичу Николаю, Лукашевичу Порфирію, Мочульскому Александру, Струковскому Егору, Струковскому Константину, Черняковскому Григорію; IV класса: Плышевскому Владиміру; V кл. Тарановичу Александру, Шопкѣ Михаилу, неоказавшимъ успѣховъ за январь м-цъ сдѣлать внушеніе; 2) ученикамъ: Квятковскому Дмитрію, Гомолицкому Владиміру, Парійскому Василію (I кл.); Прокоповичу Фавсту (II кл.), Сосиновскому Өеофану (IV кл.), какъ неоказавшимъ успѣховъ за декабрь и январь, сдѣлать строгій выговоръ; 3) ученикамъ Мочульскому Өеодору (I кл.), Говорскому Николаю (V кл.), какъ неоказавшимъ успѣховъ по болѣзни, внушить, чтобы они озаботились объ усвоеніи пропущеннаго ими во время болѣзни; 4) ученикамъ казеннокоштнымъ: Стрибульскому Михаилу (I кл.), Сцепуро Владиміру (III кл.), изъ коихъ первый п недостатку усердія не оказалъ успѣховъ за сентябрь, октябрь ноябрь, декабрь и январь, а послѣдній за ноябрь, декабрь и январь, объявить, что они будутъ лишены казеннаго содержанія, если не окажутъ успѣховъ въ слѣдующемъ мѣсяцѣ.

Вакантныя мѣста въ епархіи.

А) Настоятельскія при церквахъ:

1) *Ольманской*, пинскаго уѣзда, съ 15 мая 1879 года; 2) *Качановичской*, того же уѣзда, съ 1 августа 1879 г.; 3) *Озаричской*, того же уѣзда, съ 1 февраля 1880 года;

4) *Малоплотницкой*, того же уѣзда, съ 1 марта 1880 г.; 5) *Евтушковичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 16 сентября 1879 года; 6) *Березовской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 мая 1879 года; 7) *Чучевичской*, того же уѣзда, съ 1 февраля 1880 года; 8) *Лясковичской*, того же уѣзда, съ 1 апрѣля 1880 года; 9) *Гатьской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 того же апрѣля; 10) *Цировской*, слуцкаго уѣзда, съ 1 марта 1880 г.; 11) *Порѣчской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 февраля 1880 г.; 12) *Минской Тюремной цер.*, съ 1 марта 1880 г.; 13) *Свѣтской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 апрѣля 1880 г.; 14) *Лельчицкой*, мозырскаго уѣзда, съ 1 того же апрѣля.

Б) Псаломщицкія при церквахъ:

1) При *Новогрудской Борисоглѣбской* церкви съ 8 марта 1880 года; 2) при *Поповщинской* церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 1 февраля 1880 г.; 3) при *Ланьской*, слуцкаго уѣзда, съ 2 марта 1880 года; 4) *Полянской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 декабря 1879 года; 5) *Верхмянской*, того же уѣзда, съ 2 февраля 1880 года.

Пріемъ биржевыхъ порученій.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей; несрочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

Открытіе текущихъ счетовъ простыхъ и спеціальныхъ.

Пріемъ денежныхъ вкладовъ на особо-выгодныхъ условіяхъ, состоящихъ въ томъ: что независимо отъ 6%, уплачиваемыхъ учетною конторою впередъ при поступленіи вклада, каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которыя по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидентъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Безплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ 1-го съ выигрышами займа на новые купонные листы въ Государственномъ банкѣ.

Объ открытіи дѣйствій конторы по торговымъ и промышленнымъ операціямъ, подробная программа будетъ опубликована своевременно. Провинціальныя порученія удовлетворяются немедленно.

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для отвѣта.

СОДЕРЖАНІЕ:

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1-го **№ 7.** **1880 года.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ О ЦЕРКОВНОМЪ ПРИЧТѢ

*Преосвященнаго Филарета бывшаго Архіепископа Черниговскаго *).*

1. Объ опредѣленіи на церковныя должности.

1. Хотя духовное званіе нынѣ (1861 г.) съ пользою— для Церкви остается званіемъ наслѣдственнымъ, и именно какъ приготовленіе къ церковнымъ должностямъ; но должности церковныя ни для кого не могутъ быть наслѣдственными. Потому духовное начальство иныхъ не только по неспособности къ духовной должности, но и по излишеству, можетъ увольнять изъ духовнаго званія для избранія рода жизни (Ук. 24 августа 1803 года, 12 февраля 1807 года, 10 августа 1824 года, Св. Зак. тома IX ст. 278), не исключая изъ того числа и неспособныхъ церковно-служителей (Св. Зак. т. I ст. 265. Ук. 12 февраля 1807 года). Равно дозволено принимать въ духовное званіе и изъ другихъ сословій (Уст. кон. ст. 80).

---

*) См. прибав. къ Черниговск. Епарх. Извѣст. за 1861 г. стр. 202.

2. Опредѣленіе къ церковнымъ должностямъ предоставляется единственно усмотрѣнію архипастыря (Ук. января 31, 1832 года; Уст. кон. ст. 74). Тотъ, кто восхитилъ бы духовный санъ посредствомъ мірской власти, или за мзду, извергается изъ сана (Апост. пр. 29, 30; Двукр. 16; 4 Всел. 2).

3. Не принимаются въ клиръ: а) состоящіе въ неправильномъ супружествѣ (Апост. пр. 19); Ѳеоф. 5); б) тѣ, коихъ жены зазорнаго поведенія (Неокес. пр. 8); в) самовольные скопцы (Апост. 22); г) тотъ, у кого есть въ семействѣ неправославные, допускается въ священство съ обязательствомъ привесть ихъ въ православіе (Карѳ. пр. 45).

4. Увольняемые изъ семинаріи, до окончанія курса, на первый разъ производятся не болѣе какъ во діаконы (Ук. 15 октября 1815 года).

5. Въ видѣ временной мѣры, разрѣшено производить во священника и такихъ діаконовъ, которые не получили образованія въ училищахъ, или получили образованіе только въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не иначе, какъ 30 лѣтъ (Ук. октября 21, 1836 года; декабря 6, 1829 г.).

6. Сельскія священническія мѣста замѣщаются кончившими курсъ ученія, помимо просьбъ прихожанъ (Ук. 1745 года ноября 6; 1826 декабря 18), и ученые опредѣляются прежде неученыхъ (Ук. декабря 2, 1737 и мая 7, 1797 годовъ).

7. Учители духовнаго вѣдомства, имѣющіе классные чины, посвящаются въ должности священнослуженія не иначе, какъ по разрѣшенію Св. Сѵнода. (Ук. 29 ноября 1844 года).

8. Лица, выбывшіе изъ духовнаго званія и потомъ принятыя въ это званіе, считаются поступившими въ духовное званіе, только со времени посвященія въ духовный санъ. (Ук. 18 августа 1850 года).

9. Сторожей духовной консисторіи и духовнаго правленія, равно и ихъ дѣтей, дозволяется опредѣлять на причетниче-

скія мѣста, если окажутся достойными того (Ук. апрѣля 4 1739 года); но люди несвободныхъ сословій принимаются въ духовное званіе не прежде, какъ по увольненіи изъ прежняго сословія, и при томъ тогда, когда усматривается въ нихъ нужда (Апост. 82. Св. Зак. т. IX ст. 269, 271).

2. О служеніи клира.

а) По отношенію къ архипастырю.

10. Всѣ клирики епархіи, находятся-ли они при приходскихъ, или при домовыхъ церквахъ богоугодныхъ заведеній, или учебныхъ мѣстъ, должны быть въ подчиненіи мѣстному архипастырю (4 Вселен. Собора 8; 6 Вселен. 10; Сард. 14; Двукр. 12).

11. Безъ воли архипастыря они не имѣютъ права переходить къ другой церкви, ни выходить изъ епархіи его, ни оставлять служенія церкви, ни совершать его тамъ, гдѣ не назначено имъ (Апос. 15; 1 Всел. 15; 4 Всел. 7; 6 Всел. 17; Ант. 3; Сард. 16).

12. Ничего важнаго, неопредѣленнаго правилами, не должны совершать, безъ воли и рѣшенія епископа (Ап. 39, 57).

13. Священники, уволенные отъ прихода, безъ благословенія архипастыря, не имѣютъ права совершать ни литургіи, никакихъ либо требъ (Ук. 31 января 1729 года; ноября 3, 1774 года; октября 8, 1777 года), тѣмъ болѣе запрещенные въ священнослуженіи (Апост. 28, Карѳ. 11, 29, «Духовной Регламентъ» о причтѣ 11, 24); равно священники, уволенные въ отпускъ въ другую епархію нигдѣ не должны совершать богослуженія безъ благословенія мѣстнаго архипастыря (Ук. 3 ноября 1774 года).

14. Какъ о пастырѣ своемъ и мѣстной церкви они должны молиться о немъ и возносить имя его въ общественныхъ молитвахъ (Двукр. 13).

15. «Аще кто изъ клира обидетъ епископа да будетъ изверженъ» (Апост. 55).

16. Если бы пресвитеръ, или кто либо другой изъ клира, сталъ возмущать другихъ противъ своего архипастыря, составлять скопище и строить козни, «да будетъ низверженъ съ своего степени» (4 Вселен. пр. 18: 6 Вселен. 34).

17. Клиръ подвергается суду и осужденію и за то, если прихожане его возмущаются противъ епископа, а онъ не употребилъ мѣръ вразумить и успокоить ихъ (Апост. 36).

18. «Аще пресвитеръ, презрѣвъ епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, да будетъ изверженъ, яко похититель власти и любоначальный».

Участвовавшіе въ томъ клирики лишаются духовнаго званія, а міряне—церковнаго общенія (Апост. 31, Карѳ. 10).

19. Кто считаетъ себя обиженнымъ, имѣетъ право жаловаться на архипастыря св. собору и долженъ ожидать рѣшенія соборнаго, но не имѣетъ права не выполнять опредѣленія архипастыря, и всякое нарушеніе подчиненія навлекаетъ на виновнаго судъ. (Двукр. 13; 4 Вселен. 8, 18; Ант. 3) Утруждающіе Св. Сѵнодъ недѣльными жалобами и просьбами подвергаются также суду (Ук. 24 марта 1799 года). Доколѣ дѣло не рѣшено въ консисторіи, подсудимые не имѣютъ права жаловаться Сѵноду о дѣлѣ; всѣ оправданія должны они приносить и изъяснить при слѣдствіи (Уст. конс. 176). Строжайше запрещено людямъ духовнаго вѣдомства утруждать ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА просьбами мимо своего начальства (Ук. авг. 7, 1802 г.).

20. О каждомъ клирѣ ежегодно доставляется вѣдомость по данной формѣ, съ показаніемъ службы и поведенія его (Васил. 89; Уст. конс. ст. 24, 143).

б) По взаимнымъ отношеніямъ клириковъ.

21. Нисшіе клирики должны уважать высшихъ. Посему

діакону запрещается не только причащаться прежде пресвитера, но и сидѣть въ храмѣ въ его присутствіи (1 Вселен. 18; Лаод. 20). Клирикъ подвергается временному отлученію, если досадитъ пресвитеру или діакону (Апост. 56).

22. Нисшіе клирики должны быть въ повиновеніи пресвитеру своему, и тотъ долженъ наблюдать за поведеніемъ ихъ (4 Васил. 9, 89).

23. Клирики, строющіе козни противъ своего пресвитера, а пресвитеръ, дѣлающій тоже противъ собрата пресвитера, подвергаются строгому осужденію (4 Всел. 18; 6 Всел. 34).

24. Пресвитеръ не долженъ обижать клира въ раздѣлѣ дохода (Апост. 59).

в) По кругу дѣятельности.

25. Священникъ и причтъ его должны дѣйствовать по званію своему только въ той церкви и въ томъ приходѣ, куда опредѣлены епископомъ (Апост. 15, Ант. 3; Сард. 16; 6 Вселен. 17).

26. Только въ случаяхъ нужды, когда бываетъ необходимость напутствовать больнаго таинствами, или крестить больнаго младенца, священникъ не имѣетъ права не совершить того и другаго и не въ своемъ приходѣ, но совершивъ требу, обязанъ извѣстить приходскаго священника о томъ, съ означеніемъ, что совершеніе требы записано въ его книгѣ (Уст. кон. 103, 104). Для военныхъ, у которыхъ нѣтъ своего священника, совершаютъ требы священники тѣхъ приходовъ, гдѣ расположено войско, и записываютъ ихъ въ своихъ книгахъ (Ук. февраля 19, 1837 г.).

27. Предѣлы прихода духовное начальство измѣняетъ только по настоятельнымъ нуждамъ, а не по неудовольствіямъ на священника, которыя правосудіе рѣшаетъ независимо отъ дѣла о предѣлахъ (Уст. кон. ст. 102).

28. Причтъ о своемъ приходѣ обязанъ вести по даннымъ формамъ:

а) Исповѣдныя переписи, съ точными отмѣтками о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія,—одинъ экземпляръ къ 1 октября каждаго года доставлять въ консисторію (Уст. кон. ст. 16).

б) Метрическія книги, которыхъ одинъ экземпляръ должно представлять въ началѣ января каждаго года въ консисторію. (Тамъ же ст. 105 св. зак. т. IX ст. 1568).

в. Книгу обыска о брачущихся (Ук. 16 мая 1802 г., 30 ноября и 18 декабря 1836 г. Св. зак. т. X ст. 34, 35, I ч.).

29. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе должны записываться въ книги не на память, но немедленно по исправленіи каждой требы. Для предупрежденія ошибокъ, причтъ приглашаетъ присутствующихъ при совершеніи требы повѣрить запись и письменно засвидѣтельствовать вѣрность ея (Св. зак. т. IX ст. 1564, 1573).

30. За неисправное веденіе означенныхъ актовъ, служащихъ актами состоянія (Св. зак. т. IX, ст. 1568), причтъ въ первый разъ наказывается денежною пенею, а не разъ замѣчанная неисправность подвергаетъ виновныхъ отрѣшенію отъ мѣста; если же обнаружится, что ошибка допущена умышленно, то виновные подвергаются лишенію сана (Уст. кон. 203, 206, 228, Уст. о наказ. ст. 1913, 1914).

31. Важною неисправностію было бы, если бы священникъ, безъ дознанія и удостовѣренія, показалъ супругами лица не вѣнчанныя имъ и не представившія документовъ на вѣнчаніе ихъ другимъ священникомъ; онъ тѣмъ подвергъ бы собя суду (Ук. 28 апрѣля 1836 года).

32. Всѣ церкви должны имѣть свои особыя вырѣзанныя печати для приложенія ихъ къ документамъ, гдѣ окажется то нужнымъ (Ук. 4 декабря 1836 года).

в) По ученію.

33. Пресвитеръ обязанъ учить и клиръ и мірянъ благо-

честію (Апос. 58), а неблагонравныхъ вразумлять увѣщаніями (Двукр. 91), согласно съ Св. Писаніемъ и свящ. преданіемъ. Священникъ и причетникъ за отступленіе отъ вѣры въ ересь или расколъ подвергается уголовному суду (Уст. кон. ст. 188).

34. Ученые пресвитоpы имѣютъ права произносить въ храмѣ проповѣди своего сочиненія, но подъ наблюденіемъ цензора или благочиннаго (Ук. мая 20, 1775; сентября 13, 1785 г.; марта 22, 1800; іюля 7, 1822 г.; января 25 1821 г. Уст. кон. ст. 9).

35. Неполучившій достаточнаго образованія обязанъ читать въ храмѣ поученія св. отцевъ и тѣ, которыя изданы Св. Сѵнодомъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, особенно же въ посты (6 Всел. 64; Гангр. 3; Ук. марта 30, 1781 г.; января 29, 1791 г.; марта 22, 1800 г.; Уст. кон. ст. 9).

36. Вмѣсто священника можетъ читать поученія діаконъ, но міряннну не дозволено учить въ храмѣ (6 Всел. 19; Реглам. ч. 2 п. 23; Ук. 1800 г. марта 22).

37. Приходскія поученія: а) должны заключать въ себѣ изложеніе существенныхъ спасительныхъ истинъ и должностей христіанскихъ; б) преимущественно же тѣхъ частей, которыхъ объясненіе нужно для прихожанъ, по ихъ положенію; в) языкъ поученій долженъ быть простой и внятный; г) при обличеніи пороковъ мѣстныхъ, не должно быть въ поученіи суровости и личныхъ намековъ (Ук. 1821 г. января 25; 1800 г. марта 22; Уст. кон. ст. 10—12).

38. Въ храмѣ запрещается не только читать, но и держать книги напечатанныя безъ дозволенія духовной цензуры (Ук. мая 14 и 16 іюня 1826 г.) или книги и рукописи сомнительныя (Ук. февраля 15, 1832 г.; 7 декабря 1833 г.).

39. Священникъ имѣетъ право и обязанность учить прихожанъ благочестію и внѣ храма, при каждомъ удобномъ

къ тому случаѣ (2 Тим. 4, 2, Уст. кон. ст. 8). При семъ должно имѣть въ виду, что изъ всѣхъ грѣховъ признаются самыми тяжкими и требующими самаго внимательнаго врачеванія грѣхи ума—невѣріе, хула противъ святаго, равнодушіе въ вѣрѣ, суевѣріе и т. п. (Григорія Нисск. 1, 2).

40. Особенно обязанъ онъ учить дѣтей началамъ вѣры и благочестія, въ чемъ помощниками ему должны быть нисшіе клирики (4 Вселен. 3 пр.; 7 Всел. 10; Уст. кон. ст. 14). Впрочемъ, послѣднимъ, если не получили они достаточнаго образованія въ вѣрѣ и законѣ Божіемъ, дозволяется учить только письму и чтенію (Ук. 4 мая 1831 года).

41. Въ частности увѣщанія священника относиться могутъ къ забывчивымъ грѣшникамъ, которыхъ предоставлено ему вразумлять и эпитиміями, напр. за небытіе у исповѣди и св. причастія, ставить на поклоны—на колѣнопреклонную молитву и пр. (Ук. января 25, 1801 года).

42. Онъ долженъ предостерегать прихожанъ отъ ложныхъ разглашеній и утверждать въ повиновеніи властямъ и владѣльцамъ (Св. Зак. т. XIV ст. 380, 388. Гангр. 3).

43. Суевѣрія народа священникъ долженъ врачевать, столько же тщательно, сколько и осмотрительно; послѣднее потому, чтобы иначе не погашать въ простыхъ сердцахъ и самаго благочестія (Уст. кон. ст. 18 Св. Зак. т. XIV ст. 39—46). Вниманіе же его къ легкомыслію суевѣрія правило церкви простираетъ до того, что предписываетъ ему доносить начальству о неразумныхъ разгласителяхъ чудесъ (Регл. 11, 12. Ук. кон. ст. 19).

44. Въ отношеніи къ слѣпымъ ревнителямъ стараго обряда, долженъ имѣть въ виду слѣдующія постановленія:

а) Священникамъ, въ приходѣ коихъ есть раскольники, надобно употреблять всѣ мѣры къ обращенію невѣждъ на путь истины, а начальство обращаетъ особенное вниманіе на сихъ священниковъ (Ук. іюня 30 1824 года).

б) Священникъ долженъ войти въ самое близкое знакомство съ свойствомъ мѣстнаго раскола, его учителями и последователями, съ мѣрами которыми поддерживается онъ и которыми можетъ быть ослабляемъ, и доноситъ о всемъ архипастырю, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на свои сомнѣнія (Уст. конс. ст. 20, 22).

в) Если бы, къ несчастію, кто изъ православныхъ совратился въ расколъ, то дѣлать ему самое усердное увѣщаніе, а о послѣдствіяхъ, какъ и объ обстоятельствахъ совращенія, особенно же о совратителѣ, немедленно доносить архипастырю (Уст. конс. ст. 21).

г) Съ обращающагося къ православію священникъ беретъ подписку о пребываніи въ православіи, записываетъ присоединеніе въ метрику и доноситъ о томъ, съ приложеніемъ подписки, архипастырю (Уст. конс. ст. 22).

д) Раскольника сочетовать бракомъ съ православнымъ не иначе, какъ по присоединеніи раскольника къ православію. Также поступать, если оба брачущіеся держатся раскола (Ук. августа 7, 1836 г. Св. зак. т. X ст. 67 ч. 1; т. XIV ст. 47 и 48).

е) Дѣтей раскольниковъ вѣнчать съ православными, безъ согласія ихъ родителей (Ук. октября 28, 1842 года).

ж) Дѣти раскольниковъ, крещенныя въ православіи, должны быть воспитываемы въ православіи (Ук. 18 февраля 1844 года).

з) Имѣть во вниманіи и то, что съ раскольниками, сочетавающимися бракомъ съ православными въ раскольничьей молельнѣ, а не въ церкви, равно какъ и съ ихъ наставниками, велѣно поступать, какъ съ совратителями (Ук. августа 27, 1835 г.); запрещено обращать жилые домы въ раскольничьи молельни или заводить скиты и что либо подобное, а молельни, существовавшія до 1826 г., починять или возобновлять какимъ либо образомъ (Св. зак. т. XIV ст. 61,

63); предписано конфисковать раскольничьи книги, печатанныя въ прежнихъ польскихъ и литовскихъ типографіяхъ, какъ запрещенныя для употребленія (Св. зак. т. XIV ст. 65—66). Особенно же книги и рукописи ихъ, наполненныя бранью на православіе, отбираются и доставляются въ консисторію (Ук. 29 іюля 1787 г., 10 февраля 1799 г.); запрещено и всякое оказательство раскола, напр. сопровожденіе раскольническаго мертвеца съ обрядами раскольничьими и т. п. (Св. зак. т. XIV ст. 77). Все это священникъ имѣть долженъ въ виду, съ тѣмъ, чтобы о всякомъ нарушеніи закона немедленно доносить архипастырю (Св. зак. т. XIV ст. 74 Уст. кон. ст. 20).

45. Относительно молоканъ, духоборцевъ, скопцовъ, жидовствующихъ, признанныхъ особенно вредными, священникъ долженъ имѣть въ виду, что имъ не велѣно держать у себя православныхъ, ни самимъ поступать въ услуженіе къ православнымъ, ни отлучаться съ паспортами (Св. зак. т XIV ст. 8283). Священникъ долженъ заботиться о томъ и наблюдать надъ тѣмъ, дабы люди, подозрѣваемые въ послѣдованіи сектѣ скопцовъ и хлыстовъ, искренно исполняли всѣ постановленія православной церкви (Ук. 21 іюля 1847 г.).

46. Поелику одна, господствующая Церковь, Церковь православная, имѣетъ право въ предѣлахъ государства убѣждать иновѣрцевъ (лютеранъ и римлянъ) къ принятію ея ученія о вѣрѣ, то приходскій священникъ имѣетъ право присоединять иновѣрцевъ, по ихъ желанію, къ православію, безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны архипастыря (Св. зак. т. XIV ст. 97. Ук. февраля 20, 1840 г.), и только тогда, какъ встрѣтится какое либо сомнѣніе, представляетъ онъ дѣло на разсмотрѣніе къ архипастырю (Уст. кон. ст. 25).

47. Если иновѣрецъ предъ смертію пожелаетъ принять православіе, то священникъ принимаетъ его только исповѣ-

дію, съ возложеніемъ руки своей, мѵропомазаніемъ и пріобщеніемъ Св. Таинъ (Ук. февраля 20 д. 1800 года).

48. Какъ присоединенію иновѣрца къ православію должно предшествовать достаточное наставленіе и утвержденіе его въ ученіи православію, такъ присоединеніе совершается не иначе, какъ съ отобраніемъ письменнаго показанія объ искреннемъ желаніи и обѣщаніи его пребывать всегда въ послушаніи православной Церкви (Уст. кон. ст. 25, 27).

49. Евреевъ кантонистовъ священники могутъ крестить, не испрашивая разрѣшенія (Ук. 15 мая 1831 года).

50. Относительно возрастныхъ нехристіанъ, епархіальный архипастырь, по обстоятельствамъ, или дозволяетъ священникамъ совершать крещеніе, или требуетъ, чтобы испрашивалось предварительное разрѣшеніе его, во всякомъ случаѣ, долгъ священника просвѣщать каждаго свѣтомъ евангельской истины (Уст. кон. ст. 31).

51. Клиръ долженъ имѣть въ виду, что не только тотъ, кто произноситъ хулу на Господа Іисуса, или на Пресвятую Богородицу, или на св. крестъ, св. иконы и св. угодниковъ Божіихъ, или хулитъ имя Божіе, Св. Писаніе, православную Церковь, хотя бы онъ былъ иновѣрецъ и не христіанинъ, но и слышавшій эту хулу, но не донесшій начальству, подвергается суду (Св. зак. т. XIV ст. 130, 131); равно и то, что иновѣрцы, раскольники, нехристіане, если бы стали препятствовать своимъ присоединяться къ св. православной Церкви, или привлекать православнаго въ свою секту, предаются суду уголовному (Св. зак. т. XIV ст. 97; т. XV ст. 208, 209).

г) По богослуженію.

аа) По принадлежностямъ его.

52. Храмы Божіи, иконы, утварь, облаченія, богослужеб-

ныя и учительныя книги содержать въ чистотѣ и порядкѣ, достойно священнаго назначенія ихъ (Уст. кон. ст. 38, 40). Имъ должна быть вѣрная опись и за цѣлость ихъ отвѣчаетъ преимущественно священникъ (4 Всел. 26; Уст. кон. ст. 144).

53. Особенное вниманіе священника должно быть обращаемо на соблюденіе порядка и благолѣпія въ алтарѣ, гдѣ должны быть хранимы съ честію св. дары и св. муро (Уст. кон. ст. 39), и куда не должно допускать мірянъ и женъ (Лаод. 19, 43; 6 Вселен. 69); на антиминсѣ ветхомъ и почернѣвшемъ не служить, а доставлять его къ архипастырю (Ук. 24 октября 1735 года; Инстр. благоч.). За неуваженіе къ дому Божію или св. вещамъ его, выраженное словами или дѣйствіями, священнослужитель въ первый разъ наказывается строгимъ выговоромъ, во второй монастырскою епитиміею, въ третій опредѣленіемъ на причетническую должность (Уст. кон. ст. 193).

54. Не допускать, чтобы въ храмѣ были или неискусно написанныя иконы, или вымыслы суемудрія дикаго, или изображенія, написанныя суевѣріемъ раскольничьимъ (Ук. 1722 г. марта 24), или изображенія соблазнительныя—плоды нечистаго воображенія (6 Вселен. 100. Ук. апрѣля 21 д. 1722 г.). Не держать въ храмѣ портретовъ людей, не прославленныхъ святостію жизни, даже и царственныхъ особъ (Ук. ноября 30 д. 1832 года).

55. Не вносить въ храмъ вещей не относящихся къ богослуженію, за исключеніемъ плодовъ, которые въ извѣстные праздники освящаются по уставу (6 Вселен. 74, 76, 88, 92, 99; Ант. 3).

56. Не только храмъ, но и мѣсто близъ храма, непремѣнно огражденное оградою, колокольню и кладбище должно содержать въ благоустройствѣ и чистотѣ (Уст. кон. ст. 41. Ук. 1775 г. іюля 15 д.; 1817 г. декабря 13). Близъ храма православнаго не должно быть ни питейныхъ, ни жилыхъ

домовъ, ни иновѣрныхъ храмовъ. (Св. Зак. т. V ст 242, 257, 246. Ук. 1746 г., мая 14 д. 1819 г., февраля 24 и іюля 14).

57. Для попеченія объ экономіи храма избирается причтомъ и приходомъ изъ числа благонадежныхъ прихожанъ церковный староста, который долженъ дѣйствовать по инструкціи (Ук. 16 апрѣля 1808 г. съ инструкціею, 7 апрѣля 1844 г.), и если изъ крестьянъ, то освобождается отъ всѣхъ сельскихъ нарядовъ и работъ (Ук. 24 октября 1810 г.; 16 апрѣля 1814 года).

58. Собираніе, храненіе и расходъ суммы церковной, какъ и веденіе приходорасходныхъ книгъ, возлагается на церковнаго старосту; но вмѣстѣ съ нимъ отвѣчаютъ за все и члены причта (Уст. коп. ст. 203 Ук. 17 апрѣля 1808 г.). При семъ староста и священникъ должны строго наблюдать, что а) въ купеческихъ лавкахъ разрѣшена продажа церковныхъ свѣчей только оптовая, не менѣе 20 фунтовъ за разъ, и только въ церквахъ и въ свѣчныхъ лавкахъ церквей и архіерейскаго дома дозволена какъ оптовая, такъ и розничная продажа церковныхъ свѣчей (докладъ 8 августа 1808 г. Ук. іюля 8, 1809 г.; ноября 14 д. 1810 г.; 10 декабря 1810 г. и октября 5 д. 1815 года); б) въ концѣ года свѣчная сумма приходскаго храма отсылается въ консисторію, а въ пользу храма остаются кошельковая сумма и вклады (Ук. 7 октября 1808 г.; ноября 14 д. 1810; февраля 28 д. 1820 г.) *); в) туда же отсылается сумма, вырученная отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, которая можетъ совершаться только въ церквахъ (Ук. 12 іюля 1810 г. и 13 марта 1811 г., г) доходы домовыхъ и кладбищныхъ

*) Высочайшимъ повелѣніемъ 21 декабря 1871 года свѣчной взносъ замѣненъ представленіемъ въ центральное управленіе Св. Сунода 21% со всѣхъ церковныхъ доходовъ; въ 1879 году количество процента, подлежащаго представленію, возвышено до 25, а по церквамъ западныхъ епархій до 14%.

церквей и церквей военнаго поселенія остаются въ храмѣ (Ук. 14 ноября 1810 г. и 25 ноября 1811 г.), но за удовлетвореніемъ нуждъ кладбищнаго храма, остатки доходовъ его поступаютъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (Ук. 4 апрѣля 1799 г. Уст. Общ. призр. ст. 1573).

59. Не принимать въ храмъ ничьей сторонней собственности ни денегъ, ни вещей для храненія (Ук. ноября 16 д. 1724 г. и марта 11 д. 1811 года).

60. О каждой утратѣ церковной собственности-немедленно доносить начальству, и въ случаѣ святотатства немедленное доношеніе дѣлать какъ духовному начальству, такъ и гражданскому, для преслѣдованія преступленія по живымъ слѣдамъ (Улож. о наказ. ст. 241—257).

61. По нуждамъ храма, дозволяется испрашивать разрѣшеніе на продажу обветшавшей и не нужной утвари; но ни въ какомъ случаѣ не продавать ее въ руки нехристіанъ (Карѳ. 72, 73. Ук. 2 августа 1745 г.) и не брать изъ храма для употребленія частнаго. (Двукр. 10; Апост. 72 и 73).

62. Ни храма, ни часовни, ни молитвеннаго дома, ни колокольни не дозволяются строить безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства; виновные въ нарушеніи сего предаются суду, а зданіе уничтожается. (Уст. конс. ст. 60, Ук. мая 5, 1774 года).

63. На кладбищѣ, если нѣтъ храма, должно быть молитвенному дому; равно въ приходѣ, разсѣянномъ на большомъ пространствѣ, дозволяется имѣть молитвенный домъ. (Уст. конс. ст. 56, 57. Ук. 27 декабря 1840 года).

64. Обветшавшую колокольню и ограду, съ разрѣшенія архипастыря, дозволяется употребить на магазинъ; но лѣсъ ветхаго храма можетъ быть употребленъ, если не на церковное строеніе, то только на отопленіе храма и печеніе просфоръ. (7 Всел. 15 Ук. октября 9 д. 1742 г. и фев. 28, 1829 г.).

65. Починка церкви и ея внутреннихъ частей соверша-

ется съ разрѣшенія архипастыря. Но при семъ наблюдать, чтобы а) старинные храмы и иконостасы возобновлялись не иначе, какъ съ сохраненіемъ древняго вида. (Уст. конс. ст. 50, 52; Ук. 12 ноября и 31 декабря 1842 года; 20 апр. 1843 г.); б) если необходимъ предварительный осмотръ ветхой церкви, то просить о командированіи архитектора въ опредѣленное время, къ 1 мая. (Ук. октября 20 д. 1830 г).

66. Въ пособіе при построеніи и починкѣ храма, консисторія а) выдаетъ книгу для сбора подаяній (Уст. кон. 55. Ук. декабря 30, 1842 г. и апрѣля 5, 1845 г.); б) ходатайствуетъ объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ (Уст. 55); в) если необходимо, дозволяется ставить столбъ съ кружкою для сбора подаяній (Ук. 13 іюня 1837 г.).

67. Тамъ, гдѣ надобно открыть новый причтъ, построеніе храма разрѣшается Св. Сѵнодомъ, при чемъ необходимо, дабы а) на содержаніе причта положена была въ кредитное установленіе сумма, съ коей проценты должны идти въ жалованье причту; б) должна быть отведена для причта законная пропорція земли и построенъ для него домъ; в) храмъ былъ бы въ свое время снабженъ всею необходимою утварью и ризницею. Безъ соблюденія какого либо изъ сихъ условій, если бы и разрѣшена была постройка храма, не можетъ быть разрѣшено освященіе храма (Уст. конс. ст. 45, 47. Ук. окт. 9 д. 1742 г.; апр. 26, 1828 г.; марта 21, 1833 г.).

68. Если не самъ архипастырь освящаетъ храмъ, то выдается антиминсъ, освященный имъ; но при освященіи храма въ послѣднемъ случаѣ не помазывается св. мѵромъ престолъ и храмъ, не полагаются мощи подъ алтаремъ. (7 Всел. 7, Ук. 18 іюля 1733 года).

бб) По священнодѣйствію.

69. Все богослуженіе должно совершаться благообразно и по чину (1 Кор. 14, 26, 40); особенно же чинъ св. таинствъ

долженъ быть отправляемъ съ точностію и съ благоговѣніемъ (Ук. 8 декабря 1804 г. Уст конс. ст. 34).

70. Для чтенія и пѣнія долженъ являться въ храмъ каждый разъ весь причтъ; за пренебреженіе сего долга виновные лишаются званія. (Ук. 22 марта 1800 г. и 24 декабря 1804 г.).

71. Чтеніе и пѣніе должно совершать внятно для предстоящихъ, безъ поспѣшности и благоговѣйно. (Уст. конс. ст. 33).

72. Литургію пѣть по нотамъ придворнаго пѣнія, а прочее—по церковнымъ нотнымъ книгамъ; предъ богослуженіемъ праздничнымъ причтъ со священникомъ долженъ собираться для пріученія себя къ правильному нотному пѣнію. Дѣти духовныхъ лицъ обязаны пѣть во храмѣ, но изъ мірянъ можетъ пѣть только тотъ, кому дозволяетъ священникъ, отъ котораго зависитъ весь порядокъ служенія церковнаго. (Ук. 22 декабря 1804 г.; 26 іюля 1816 г.; 20 августа 1852 г.). Не пѣть въ церквахъ такихъ переложеній церковнаго пѣнія, которыя не одобрены Св. Сѵнодомъ, и не употреблять письменныхъ нотныхъ тетрадей. (Уст. кон. ст. 34, Ук. 26 іюля 1815 г.; 14 февраля 1816 года; 30 сентября 1846 г.; 20 августа 1852 г.).

73. Если потребуетъ нужда, вызвать въ архіерейскій домъ причетниковъ и обучать искусному и правильному церковному пѣнію съ тѣмъ, чтобы они потомъ научили прочихъ правильному пѣнію (Ук. 22 декабря 1804 г.).

74. Во время богослуженія мірянамъ не становиться у иконостаса (Ук. 16 сентября 1840 г.) и строго наблюдать благоговѣйное благочиніе (Ук 30 марта 1730 г.; 2 сентяб. и 8 декобря 1804 г.; 17 января 1824 г.). Нищимъ во время богослуженія по храму не бродить, за чѣмъ смотрѣть священнику; но изъ храма во время службы не выводить ихъ (Ук. 1731 г. августа 14 и 25 мая 1758 г.). Долгъ

священника учтиво напоминать неблагоговѣйно стоящему во храмѣ о его долгѣ (Реглам. о пресв. п. 19. Ук. 8 декаб. 1804 г.).

75. Если случилось бы, что кто либо дерзко нарушилъ благочиніе при богослуженіи, въ храмѣ ли или внѣ храма, и произвелъ или словами или дѣйствіями соблазнъ, замѣшательство, или остановку въ богослуженіи, то немедленно доносить о томъ архипастырю со всею подробностію, не взирая на лица (Уст. конс. ст. 36, 37), и не скрывать случившагося отъ полиціи (Ук. 30 января 1828 г.).

76. Гражданскій законъ строго наказываетъ и мірянъ за нарушеніе священнаго благочинія въ храмѣ и внѣ храма (Уст. о наказ. ст. 235—257); тѣмъ болѣе подвергаются строгой отвѣтственности за такія преступленія духовныя лица: а) Біющій кого либо рукою или оружіемъ, во время священнослуженія, священнослужитель извергается изъ своего чина и низводится въ причетника, а причетникъ исключается изъ духовнаго званія; б) тоже наказаніе назначается, если не пристойными словами и дѣйствіями произведенъ будетъ соблазнъ или замѣшательство въ богослуженіи; в) священнослужитель, въ церкви или внѣ церкви, въ священническомъ облаченіи, дерзнувшій совершать богослуженіе въ нетрезвости, въ первый разъ отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ причетника до раскаянія; если же въ нетрезвомъ видѣ дерзнетъ совершать св. литургію, то навсегда лишается сана. (Уст. кон. ст. 190—194).

77. Въ церквахъ соборныхъ и городскихъ, имѣющихъ болѣе одного причта, богослуженіе должно быть совершаемо ежедневно, а въ однопричтныхъ и сельскихъ, сверхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, сколько можно чаще, смотря по возможности. (Уст. конс. 33).

78. Всѣмъ христіанамъ поставлено въ обязанность бывать въ воскресные дни и во всѣ великіе праздники при

богослуженіи и запрещено торговать и работать, а для дней пасхи и великаго поста запрещены и зрѣлища (6 Всел. 66, 80, 19. Кареаг. 71, 72. Св. Зак. т. II ст. 388—391 ч. 1. Т. IX ст. 1046. Т. XIV ст. 17, 29, 32, 195, 196). О людяхъ, употребляемыхъ на работы въ воскресные дни, въ двунадесятые и храмовые праздники, священникъ обязанъ доносить своему начальству (Ук. 16 іюля 1722 года; 12 октября 1744 г.; мая 30 и 16 сент. 1818 г. Св. Зак. т. XIV стат. 32). Великіе праздники для всѣхъ христіанъ: страстная недѣля съ четверга, пасхальная недѣля, день Вознесенія, два дня св. Духа, 1 и 6 января, феврвля 2, марта 25, 9 мая, 29 іюня, 6, 15 и 29 августа, 8, 14 и 26 сентября, 1 октября, 21 ноября, 6, 25 - 27 декабря, наконецъ храмовой праздникъ каждаго мѣста. (Св. Зак. т. XIV ст. 30, 32).

79. При крещеніи младенцевъ: а) объяснять воспріемникамъ обязанности ихъ, а не достигшихъ 17 лѣтъ, также какъ и иновѣрцевъ не допускать въ воспріемники. (Апост. 46. Ук. 17 окт., 1744 г.; 25 мая 1836 г.; 27 августа 1837 г.). Для младенца мужескаго пола необходимъ воспріемникъ, для младенца женскаго пола—воспріемница; во всякомъ случаѣ болѣе одной пары воспріемниковъ младенца не записывать въ метрики, развѣ только въ число свидѣтелей крещенія (Требникъ; Ук. 17 окт. 1744 г.; 18 іюня 1834 г.); б) крещенія не слѣдуетъ повторять (Апост. 47; Кареаг. 48); но если есть сомнѣніе крещенъ ли младенецъ, напр. подкинутый, то должно совершать надъ нимъ крещеніе, со словами «аще не крещенъ есть, крещается» и прок. (6 Всел. 85, Кареаг. 73, 83; требн. Мог.; Ук. 29 декабря 1731 г. и 13 марта 1770 г.); в) дозволяется двухъ и болѣе младенцевъ освящать во время одного и того же моленія, только погружать одного за другимъ съ произношеніемъ надъ каж-

дымъ положенныхъ словъ (Указ. 18 іюля 1733 г.); г) дѣти родителей иновѣрцевъ крестятся священникомъ по отобраніи отъ родителей или опекуновъ ихъ письменнаго обязательства воспитывать ихъ въ православіи (Ук. 29 дек. 1830 г.); д) какъ дѣтей, такъ и возрастныхъ изъ нехристіанъ, въ случаѣ болѣзни ихъ, немедленно крестить, а по выздоровленіи дополнять наставленія въ вѣры (Тим. Алек. 3 и 4 пр.; Ук. 16 марта 1738 г.; 17 янв. 1831 г.); а здоровыхъ крестить съ предварительными наставленіями въ вѣрѣ и непремѣнно въ воскресный или праздничный день (Ук. декабря 24, 1750 г.; 17 янв. 1831 г.); е) священникъ, по нерадѣнію о долгѣ, допустившій младенца умеретъ безъ крещенія, отрѣшается отъ мѣста съ опредѣленіемъ въ причетника (Уст. ст. 194); ж) крещеніе, какъ бракъ и погребеніе, немедленно записывается въ метрики со всею вѣрностію (Том. IX ст. 1564, 1566, 1573).

80. Относительно исповѣди и св. причастія: а) общее правило—не отвергать никого изъ кающихся (Апостол. 51). б) Хотя связанный однимъ не разрѣшается другимъ въ обыкновенномъ состояніи (Апост. 32); но при смерти разрѣшается даже и связанный высшею властію (Кориѳ. 7, 43, 52; 1 Вселен. 13; Григор. Нисск. 5); и священникъ, по нерадѣнію о долгѣ, допустившій умереть больному безъ напутствованія св. тайнами, отрѣшается отъ мѣста съ опредѣленіемъ на причетническую должность (Уст. конс. ст. 194). в) Опасно больнаго причащать и по вкушеніи имъ пищи. (Никиф. Испов. пр. 7); въ случаѣ смертной опасности причащать и неистово-бѣсноватаго; если же бѣснующійся не подаетъ подозрѣнія, что подвергнетъ онъ оскорбленію святыя тайны, то причащать его и въ другое время (Тим. Алекс. 3, 4). Строго запрещается священнику объявлять грѣхи кающагося; если нужно спросить совѣта у Архипастыря, то сказать о случаѣ,

не касаясь личности кающагося; исключаются изъ сего только злоумышленія противъ отечества и Государя (Васил. Вел. пр. 34 Регл. п. 12—14. Зак. угол. ст. 1426, 1427). д) Всѣ, начиная съ 7 лѣтняго возраста, должны исповѣдаться, покрайней мѣрѣ, разъ въ году (т. XIV ст. 23, 24—27). Если же кто, не смотря на вразумленія священника, въ 2 или даже 3 года окажется не бывшимъ у исповѣди и св. причастія, то о томъ священникъ особо доноситъ архипастырю, который по усмотрѣнію или отсылаетъ его въ монастырь, или назначаетъ другую эпитимію (Ук. 4 ноября 1765 г.; января 18, 1801 г.; 8 декабря 1835 г. Уст. кон. ст. 17). е) Въ случаѣ нужды, дозволяется исповѣдываться не у приходскаго священника, но съ тѣмъ, чтобы доставляемо было ему свидѣтельство духовника о бытіи на исповѣди (Ук. 10 февраля; 16 іюня 1737 г. и 16 іюля 1772 г.).

81. Публичныя эпитиміи налагаются судомъ духовнымъ для тѣхъ, которые обличены будутъ въ грѣхѣ по суду (Уст. конс. ст. 278); не бывшіе на исповѣди послѣ эпитиміи, отсылаются къ гражданскому начальству. (Указ. 26 января 1801 г. Уст. конс. 279); нарушившіе цѣломудріе до брака, если не окажется препятствій къ браку, сочетаваются бракомъ и за тѣмъ предоставляются испытанію духовника (Васил. Вел. 22, 25, 26; Апост. 67 Ук. 30 мая 1829 г.); состоящимъ въ военной и гражданской службѣ людямъ и родителямъ дѣтей назначается выполнять эпитимію на мѣстѣ пребыванія ихъ, подъ наблюденіемъ духовныхъ отцевъ ихъ. (Ук. 23 мая 1799 г.).

82. Законными браками не признаются брачныя свпряженія: а) совершенныя насиліемъ, или въ сумашествіи одного изъ брачившихся (4 Всел. 27; 6 Всел. 92. Св. Зак. т. X ст. 4, 6); б) лицъ соединенныхъ родствомъ первыхъ 4 степеней и родствомъ духовнымъ (6 Всел. 53, 54), или не имѣ-

ющихъ возраста опредѣленнаго для брака (мужчинѣ 18—80 и женщинѣ 16—50 л.); в) лицъ уже связанныхъ брачнымъ союзомъ, не прекратившимся или не расторгнутымъ, или лицъ, которымъ за нарушеніе супружеской вѣрности возбранено вступить въ новый союзъ, или вступившихъ въ 4 бракъ; г) лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами (Уст. конс. ст. 201, 217. Ук. 7 марта 1850 г. Реглам. съ приб. п. 43).

83. За несоблюденіе предосторожностей, допущенное при совершеніи незаконнаго брака, причтъ наказывается заключеніемъ въ монастырь отъ 3 до 6 мѣсяцевъ. Если доказано будетъ, что препятствія были ему не совсѣмъ неизвѣстны, или до совершеннолѣтія не доставало болѣе года, то священнослужитель лишается сана съ опредѣленіемъ на причетническую должность, а причетники исключаются изъ духовнаго званія (Уст кон. ст. 199, 201). Если же откроется, что священникъ или кто либо изъ причта содѣйствовалъ въ чемъ либо насилію или обману, бывшему при бракѣ, то виновные лишаются не только сана, но и духовнаго званія (Улож. о наказ. ст. 2044).

84. Соборное правило запрещаетъ совершать браки во время св. четыредесятницы (Лаод. 52); благочестивый обычай распространилъ сіе запрещеніе на сырную недѣлю и на другіе посты: отъ 14 ноября до 6 января, отъ 1 до 15 августа, отъ недѣли всѣхъ святыхъ до 29 іюня (Кормч. кн. гл. 50); также на канунѣ дней восшествія Государя на престолъ и коронаціи Его (Ук. 25 января 1839 г.). Не признано должнымъ совершать два брака вмѣстѣ (Ук. 18 іюля 1833 г.).

85. Для соблюденія благочинія, требуется дозволеніе на бракъ для людей состоящихъ въ военной и гражданской службѣ со стороны начальства ихъ, для дѣтей со стороны родителей или опекуновъ ихъ (Вас. 13 пр., 38, 41. Св. Зак. Т. X ст. 6—15. Ук. 9 марта 1808 г.). Кантонистамъ и арестантамъ запрещается бракъ пока не поступятъ на службу,

а ученикамъ пока не окончатъ ученія (Ук. 19 іюля 1813 г.; 21 мая 1821 г.; 18 марта 1830 г.).

86. При сочетаніи иновѣрца бракомъ съ лицемъ православнымъ бракъ совершается не прежде, какъ отобрано будетъ отъ иновѣрнаго лица письменное обязательство воспитывать дѣтей сего сочетанія въ православіи. Если же съ православнымъ лицемъ вступаетъ въ бракъ иновѣрецъ не русскій подданный, то бракъ совершается не прежде, какъ или будетъ принята присяга на подданство, или получится разрѣшеніе на бракъ отъ Государя Императора чрезъ оберъ-прокурора (Уст. Кон. ст. 27, 28).

Примѣчаніе. По продолженію къ 67 ст. т. X, перв. ч. издан. 1868 года испрашиваніе Высочайшаго разрѣшенія на бракъ русской невѣсты съ иностранцемъ женихомъ нынѣ вовсе не требуется.

87. Съ духоборцами, молоканами, жидовствующими не сочетавать брмкомъ православныхъ, какъ и съ нехристіанами (Ук. 31 декабря 1836 года).

88. Иновѣрца, по желанію и нуждѣ погребаетъ православный священникъ, провожая тѣло и опуская въ землю въ ризахъ и епитрахилѣ, съ пѣніемъ стиха «Святый Боже», (Ук. февр. 20 д. 1800 года).

89. Память объ усопшихъ должна быть совершаема съ литургіею, а по нуждѣ съ однѣми молитвами (Карѳ. 50); умершихъ не погребать ни въ храмѣ (Ук. 17 ноября 1771 г.), ни въ домѣ (Ук. 15 мая 1803 г.), а только на кладбищѣ (Ук. 2 іюля 1748 г.; 17 ноября 1771 г.; 24 декаб. 1772 г.); самоубійцъ и умершихъ отъ пьянства не отпѣвать (Тимоѳ. Алекс. 14): а всѣхъ скоропостижно умершихъ, или утонувшихъ не погребать безъ свидѣтельства полиціи (Инстр. благ. п. 16).

90. При посѣщеніяхъ Божіихъ общественными бѣдствіями, отправлять положенныя общественныя моленія, иногда и

съ назначенiемъ поста (Ук. 17 марта и 29 iюля 1730 г.; 9 iюля 1734 г.; 31 мая 1823 года).

91. За неотправленiе молебновъ въ дни торжествъ взыскивать денежный штрафъ (Ук. 5 мая 1721 г.; 2 октября 1733 г.) 15 апрѣля 1736 г.; 21 сентября 1766 г.; апрѣля 10 и 22 iюля 1776 года).

92. Священно и церковно служители, которые по жалобамъ прихожанъ оказываются виновными въ неисправности по совершенiю Богослуженiя и требъ и въ немиролюбiи, исправляются монастырскимъ подъ начальствомъ; а въ тѣхъ случаяхъ, когда большая часть прихожанъ хочетъ удалить отъ ихъ церкви подвергшихся такимъ жалобамъ, хотя съ законною ясностiю и неоправданнымъ доказательствами, переводятся они на другiя мѣста, съ порученiемъ особому надзору (Уст. кон. ст. 202).

д) По жизни.

93. Отъ служителей церкви требуется преимущественно жизнь благочестивая и чистая; самыя жены ихъ должны отличаться благочестiемъ ; дѣтей должны они воспитывать въ страхѣ Божiемъ,—обучая и дочерей грамотѣ; жены и дѣти ихъ должны исповѣдываться и причащаться во всѣ четыре поста (Ук. 1800 г. марта 22).

94. Священнослужитель, обнаруженный въ нетрезвости, въ первый разъ наказывается эпитимiею въ монастырѣ отъ 2 до 3 мѣсяцевъ, а во второй разъ отрѣшенiемъ отъ мѣста съ низведенiемъ на причетническую должность до исправленiя; причетникъ, обличенный въ томъ же во второй разъ, исключается изъ духовнаго званiя (Апост. 42, 43. Ук. 1800 г. марта 22; апрѣля 28 и 4 августа 1819 года; 23 апрѣля 1825 г. Уст. кон. ст, 198).

95. Тому же наказанiю подлежатъ за посѣщенiе зрѣлищъ (Апост. 42, 43; 6 Вселен. 24, 50, 51), за корчемство и

занятіе торговымъ промысломъ (Апост. 6, 81, 83; 6 Всел. 9; 7 Всел. 10; Двукр. 11; Св. Зак. т. IX ст. 289, 290), за излишній ростъ (Апост. 44; 1 Всел. 17; 6 Вселен. 10; Лаод. 4; Карѳ. 21), за воровство (Ап. 25; 1 Всел. 9), за нарушеніе поста въ св. четыредесятницу не по немощи (Апост. 69).

96. Священникъ подвергается временному запрещенію: если бываетъ въ корчемницѣ не по нуждѣ (Апост. 54), или по благословенія брачнаго стола, остается участвовать въ нетрезвомъ и безчинномъ пиру (Лаод. 53; 6 Вселен. 24; Ук. 1800 г. марта 22); священнику, изгнавшему отъ себя жену или неживущему вмѣстѣ съ нею, запрещается священнослуженіе, пока приметъ ее въ сожитіе не разлучное (Апост. 5 Ук. 16 марта 1820 года).

97. Обличенные въ нарушеніи цѣломудрія и въ уголовныхъ преступленіяхъ лишаются не только сана, но и духовнаго званія (Апост. 25, 66; Неокес. 1; 6 Вселен. 4, 5, 86; Василія вел. 3, 32, 70; Уст. кон. ст. 196).

98. За укрывательство бѣглыхъ, за порубку лѣсовъ, за неисполненіе карантинныхъ и таможенныхъ постановленій подвергаются суду гражданскому (Уст. кон. ст. 159).

99. Причтами, которые получаютъ жалованье, всѣ таинства и погребеніе должны быть отправляемы безмездно, хотя и не запрещается принимать добровольныя подаянія (Ук. 1844 г. 31 мая; 1849 г. 10 октября; 1853 г. февраля 21). Священнослужители, виновные въ вымогательствѣ незаконной платы за требы, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся въ причетники до раскаянія, а причетники исключаются изъ духовнаго званія (1 Всел. 17; 6 Всел. 10; Уст. кон. ст. 195).

100. Хотя бы открыто было только подозрѣніе въ томъ, что священникъ склонялъ крестьянъ къ возмущенію, и тогда немедленно брать его къ суду въ консисторію; также поступать со всѣми духовными лицами, о комъ дано будетъ знать

отъ свѣтскаго начальства относительно участія ихъ въ возмущеніи (Ук. 9 іюля 1800 года).

101 Духовнымъ лицамъ запрещается принимать на себя распоряженіе мірскими дѣлами, кромѣ попеченія о церковныхъ дѣлахъ и опеки надъ духовными сиротами и вдовами (4 Всел. 3; Двукр. II. Св. Зак. т. X ст. 195). Духовные лица не могутъ быть членами правленія ссудосберегательныхъ товариществъ Св. Зак. т. IX ст. 289; Указ. 30-го марта 1877 года).

102. Дѣла объ обидахъ и оскорбленіяхъ, причиненныхъ духовными лицами, не останавливаются примиреніемъ: за оскорбленіе словами виновный подвергается денежному взысканію въ пользу духовныхъ сиротъ и надзору благочиннаго; учинившій тяжкое оскорбленіе отрѣшается отъ должности съ опредѣленіемъ на причетническое мѣсто до раскаянія; причетникъ въ послѣднемъ случаѣ исключается изъ духовнаго званія (Уст. кон. ст. 197, 210, 212).

е) По преимуществамъ.

103. Священнослужители, равно жены, вдовы и дѣти ихъ изъемлются отъ тѣлеснаго наказанія (Св. Зак. т. IX ст. 183).

104. Священнослужители освобождаются отъ присяги при свидѣтельствѣ, а даютъ показанія по священству, такъ же калъ монашествующіе — по иноческому обѣщанію (т. X. ст. 381).

105. Жалобы на духовныхъ по безспорнымъ искамъ разбираются и удовлетворяются въ духовиомъ судѣ; когда же возникаетъ споръ по документамъ, истцу предоставляется начать искъ гражданскимъ порядкомъ Св. Зак. т. X. ст. 2042).

106. Во всякомъ дѣлѣ свѣтскаго суда допросъ отъ духовнаго лица отбирается при духовномъ депутатѣ (Св. Зак. т. XV ст. 149, 150, 820), который обязанъ снять копію съ слѣдствія и бумагъ нужныхъ, засвидѣтельствованную слѣдо-

вателями или судомъ, и представить епархіальному начальству (т. XV ст. 162).

107. По уголовному дѣлу о духовномъ лицѣ—духовный депутатъ присутствуетъ въ палатѣ уголовнаго суда и голосъ его пріемлется наравнѣ съ членами суда (т. XV ст. 406).

108. За обиды и безчестіе духовному лицу виновный подвергается взысканію, вдвое большему противу взысканія за обиды, причиненныя лицу свѣтскому (т. X ст. 644, 645).

109. Причту въ неотъемлемую собственность отводится законная пропорція земли и дворовыя мѣста ближайшія къ храму; эти земли, составляя себственность причта, не могутъ переходить ни въ какое другое владѣніе (Ук. 18 марта и 31 августа 1804 г.; 30 августа 1826 г.; 14 іюля 1832 г.).

110. Отличные изъ священниковъ удостоиваются особенныхъ наградъ, Высочайше установленныхъ. Тѣ, кои стали бы происками у свѣтскихъ лицъ домогаться сихъ наградъ, не могутъ быть удостоены ихъ (Ук. 1800 г. мтрта 22). Только о поляковыхъ священникахъ рекомендаціи военнаго начальства принимается во вниманіе (Ук. 1816 г. іюля 11).

Что бы это значило?

Въ концѣ прошлаго года въ Минской Епархіи, открылись двѣ благочинническія вакансіи. По заведенному порядку предписано было произвѣсть выборы, духовенство собирается, думаетъ, соображаетъ, наконецъ—приступаетъ къ избранію кандидатовъ закрытою баллотировкою. Результатъ баллотировки удивилъ избранныхъ, начальство и, вѣроятно, самихъ избирателей. Въ обоихъ округахъ большинство избирательныхъ шаровъ получили два ставленника, изъ семинаристовъ. Недавно рукоположенные и около двухъ мѣсяцевъ только

пробывшіе на своихъ приходахъ. Юные іереи, внезапно поставленные на высокіе благочиннические посты, поспѣшили подать просьбы и заявленія объ оставленіи выборовъ безъ послѣдствій. Съ неподдѣльною искренностію въ заявленіяхъ излагалось, что имъ, пока малосвѣдущимъ и не опытнымъ въ совершеніи богослуженія и требъ, неуспѣвшимъ осмотрѣться на своихъ новыхъ жилищахъ и обзавестись самымъ необходимымъ по хозяйству, вовсе неознакомившимся еще съ своими прихожанами, довольно многочисленными и живущими разбросано на большомъ пространствѣ, невозможно быть благочинными... Начальство—заявленія избранниковъ признало основательными и освободило ихъ отъ непосильнаго для нихъ бремени.

Но обратимся къ избирателямъ. Что они высказали своимъ поступкомъ—смѣхъ или горе? Какою мыслію руководились они, бросая шары въ пользу сихъ, а не иныхъ лицъ? Чего ждутъ они отъ благочинныхъ вообще и чего въ частности ожидали они отъ сихъ избранныхъ?

Непринадлежа ни къ избирателямъ ни къ избираемымъ, мы не можемъ объяснить себѣ сего факта. Правда, на основаніи многихъ свѣдѣній имѣющихся у насъ о томъ, что и какъ дѣлается на выборахъ, можно бы съ большою вѣроятностію опредѣлить значеніе сихъ выборовъ, но это была бы все таки только вѣроятность.

Невозмется ли кто либо изъ отцевъ, участвовавшихъ въ сихъ выборахъ, или вообще изъ отцевъ, коимъ выборное дѣло знакомо со всѣхъ сторонъ, объяснить описанное нами событіе, указать истинный, дѣйствительный его смыслъ?

Ѳадей Буйко.

Объ отдѣленіи помѣщеній монастырскихъ отъ училищныхъ въ зданіяхъ Пинскаго Богоявленскаго Монастыря.

По §§ 108—110 устава духовнихъ училищъ, духовенству вмѣняется въ обязанность устроять на свои средства общежитія для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Духовенство, такимъ образомъ, должно было до, или во время преобразованія, пріобрѣсти на свои средства пригодныя подъ помѣщенія училища зданія, или устроить новыя, если ихъ училища не имѣли.

Необходимость эту прежде всего сознало въ минской епархіи духовенство минскаго училищнаго округа. Съ отдѣленіемъ семинаріи отъ училища въ 1871 году, при которой послѣднее находилось, оно заняло временно флигель минскаго Свято-Духова монастыря, съ платою по 500 рублей, за который въ настоящее время монастырь получаетъ по 1500 рублей въ годъ. Вскорѣ духовенство округа нашло не удобнымъ занимать училищемъ этотъ флигель и купило домъ, который съ передѣлками обошелся до 80,000 р., изъ коихъ 30,000 руб. отпущено было изъ суммъ Синода, а остальное количество пополнено округомъ, состоящимъ изъ 220 церквей. Далѣе, слуцкое духовное училище занимаетъ въ монастырѣ бывшій архіерейскій домъ и противъ монастыря имѣетъ два старыхъ дома и обширные плацы. Помѣщеніе сіе несоотвѣтствуетъ потребностямъ училища, потому духовенство пріобрѣло каменный домъ для училища за 7000 руб. и думало было приспособить оный для училища, но обманулось въ своихъ надеждахъ, такъ какъ пріобрѣтенный каменный домъ оказался не удобнымъ для сего и по своему положенію въ низменной мѣстности, и по своему устройству. Вслѣдствіе сего, на послѣднемъ съѣздѣ окружнаго духовенства,

бывшемъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, истекшаго 1879 года, порѣшено возвести для училища деревянныя постройки, а каменный домъ, оказавшійся не пригоднымъ для училища, продать.

Совершенно въ другія условія, въ дѣлѣ помѣщенія училища, поставлено духовенство пинскаго училищнаго округа, благодаря счастливому совпаденію обстоятельствъ, исторически поставившихъ училище въ самыя выгодныя для него условія. Пинское духовное училище, разъ водворившись въ чужемъ зданіи, и не помышляло о томъ, что оно живетъ не въ своемъ домѣ.

Въ городѣ Пинскѣ съ половины XVII вѣка существуетъ обширное трехъ-этажное зданіе, съ четвертымъ подвальнымъ этажемъ, построенное для іезутовъ въ 1633-1645 годахъ княземъ Станиславомъ Альбрехтомъ Радзивиломъ. По удаленіи іезуитовъ изъ Пинска, зданіе это поступило въ вѣдѣніе православнаго Богоявленскаго монастыря, переведеннаго въ Пинскъ изъ Минска въ 1799 году.

Въ то время Слуцкое духовное училище, гдѣ скоплена была громадная бурса, почти со всей епархіи, помѣщалось въ крайне тѣсныхъ зданіяхъ для училища, а Ляданское духовное училище существовало совсѣмъ не умѣста. Въ виду такого положенія Слуцкаго и Ляданскаго училищъ, б. Архіепископъ Минскій Михаилъ, по представленію о. ректора семинаріи (онъ же былъ и настоятель пинскаго монастыря), архимандрита Геласія, ходатайствовалъ предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о переводѣ двухъ помянутыхъ училищъ въ пинскій Богоявленскій монастырь. Св. Синодъ, по предложенію г. Оберъ-Прокурора, по выслушаніи представленія Высокопреосвященнѣйшаго Михаила за № 155, опредѣленіемъ 13 Августа—3 Сентября 1848 г., постановилъ: состоящую при Слуцкомъ духовномъ училищѣ бурсу, съ находящимися въ ней полнокоштными и полукоштными воспитанниками пере.

весть въ г. Пинскъ, въ тамошній Богоявленскій монастырь, гдѣ открыть уѣздно-приходское училище. Ляданскія духовн. училища (уѣздное и приходское) какъ малолюдныя, отдаленныя отъ городовъ и потому не имѣющія средствъ съ выгодою пріобрѣтать для училищной экономіи съѣстные припасы и прочія потребности, закрыть и перевесть въ Пинскъ. О чемъ правленіе Минской духовной семинаріи и дало знать смотрителямъ Слуцкаго и Ляданскаго духовныхъ училищъ, отъ 22 и 23 сентября 1848 г. за № 243 и 246, для надлежащаго исполненія, къ которому тогда же и приступлено. 30 сентября, того же 1848 года, зданія Ляданскаго училища, за выбытіемъ учениковъ, переданы смотрителемъ настоятелю монастыря и уже давно по ветхости разобраны.

Какъ только открылось Пинское духовное училище, въ оное поступили не только ученики Ляданскаго училища и Слуцкаго, появились ученики и Мелецкаго духовнаго училища (Волынской губерніи), уроженцы Пинскаго уѣзда, равно какъ и вновь поступило не мало учениковъ, такъ что въ концѣ Октября, когда училище Пинское сформировалось, въ немъ было 286 учениковъ. Училищу тогда же отведены были подъ помѣщеніе: весь верхній этажъ, весь нижній, за исключеніемъ комнатъ, оставленныхъ для монастырской трапезы и кухни, а также семь комнатъ въ среднемъ этажѣ и три отдѣленія въ подвальномъ этажѣ. Однакожъ этихъ помѣщеній для училища оказалось недостаточно, по этому архіепископъ Михаилъ сдѣлалъ предложеніе отъ 3 Марта 1849 г. за № 794, а Минская Духовная Консисторія предписала указомъ, отъ 10 тогоже Марта за № 1447, архимандриту Геласію построить три каменныхъ флигеля на монастырскій счетъ подъ помѣщеніе учениковъ, съ тѣмъ, что по отстройкѣ семинарскаго зданія, часть Пинской бурсы переведена будетъ въ г. Минскъ, а флигеля тогда поступятъ въ распоряженіе

монастыря,—и три одноэтажныхъ флигеля были отстроены къ Сентябрю 1849 года.

Въ 1853 году монастырь для расширенія училищнаго двора пріобрѣлъ отъ города участокъ земли за 400 рублей, а въ 1856 году устроилъ для училища въ верхнемъ этажѣ ретирады.

При самомъ однакожъ учрежденіи въ Пинскѣ училища, при опредѣленіи извѣстныхъ частей зданія для училища и монастыря, не указаны правильныя отношенія сосѣдей: братіи и учениковъ, и не назначены границы правъ на владѣніе тою или другою частію зданія. Вслѣдствіе такой первоначальной постановки дѣла, помѣщенія монастыря и училища были нераздѣльны, совмѣстны, а иногда и перемѣшивались между собою. Монастырь помѣщалъ братію въ указанныхъ для училища помѣщеніяхъ, а училище вторгалось въ монастырскія помѣщенія. Для училища и монастыря были общими однѣ и тѣ же корридоры, лѣстница, дворъ и проч. Словомъ, въ зданіи монастырскомъ пріютились двѣ семьи, разныя по лѣтамъ, характеру, стремленіямъ и цѣлямъ. Совокупность этихъ явленій и выраженій жизни говоритъ за то, что монастырь и училище первоначально не могли, по самому существу своего направленія, не имѣть столкновеній и непріязненныхъ отношеній. Прежде всего оказалось то неудобство, что послушники монастыря были большею частію исключенные ученики Пинскаго же училища за совершенную безуспѣшность, или за грубость и дурное поведеніе, для которыхъ монастырь служилъ временнымъ пріютомъ, пока неизберутъ себѣ образа и способа жизни; и эти то господа, при встрѣчѣ съ бывшими своими товарищами въ корридорахъ и на дворѣ, тлетворно вліяли, особенно на слабохарактерныхъ. Были случаи, что послушники просто убѣждали учениковъ бросить ученіе и слѣдовать ихъ примѣру. Эпитимійные лица, по своему поведенію, часто служили соблазномъ для учени-

ковъ, въ глазахъ которыхъ невольно унижалась важность и значеніе того поста въ общественной жизни, для котораго они готовились въ училищѣ.

Въ виду всего этаго смотритель лично просилъ б. архіепископа Александра распорядиться не принимать въ монастырь Пинскій исключенныхъ изъ Пинскаго же училища учениковъ, а также чтобы въ Пинскій монастырь не назначались на эпитемію лица задорнаго поведенія; но тутъ же бывшій настоятель монастыря заявилъ, что куда же дѣнутся исключенные ученики, изъ коихъ первоначально бываютъ чтецы и пѣвцы въ монастырѣ, а потомъ причетники по селамъ, по чему вопросъ сей остался не рѣшеннымъ. Неизбѣжно возникали между училищемъ и монастыремъ споры и препирательства. Эти споры доводили ту и другую администраціи до непріятныхъ отношеній, тамъ гдѣ все было нераздѣльно и гдѣ обѣ стороны смотрѣли другъ на друга какъ на *подсусѣда*, говоря мѣстнымъ языкомъ, котораго такъ или иначе каждый желалъ выжить.

Такія взаимныя отношенія училища и монастыря тянулись почти все время существованія училища въ Пинскѣ.

Исключеніемъ можно назвать то время, когда управленіе монастыремъ и училищемъ ввѣрено было одному лицу, архимандриту Самуилу, умѣвшему поставить дѣло взаимныхъ отношеній монастыря и училища въ благопріятныя условія; начальство и учители училища вліяли не только на учениковъ, но и на послушниковъ (послѣдніе вмѣстѣ съ тѣмъ были и учениками причетническаго класса). Но и тогда были случаи скандаловъ, которыхъ не въ силахъ была устранить и совокупная администрація иначе, какъ изгнаніемъ негодныхъ изъ среды своей. Съ раздѣленіемъ администраціи въ 1868 году, какъ училищное, такъ и монастырское начальство особенно сознавали неудобства совмѣстной, нераздѣльной жизни учениковъ и братіи. По этому смотритель

съ того времени ежегодно заявлялъ въ отчетахъ по учебной и религіозно—нравственной части о крайнемъ неудобствѣ во всѣхъ отношеніяхъ совмѣстной жизни училища и монастыря. Наконецъ, когда прибылъ въ пинское училище ревизоръ—членъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, г. Григоревскій, въ началѣ 1874 года, смотритель училища заявилъ и ему о неудобствахъ совмѣстной жизни. Г. Ревизоръ осмотрѣлъ зданія и, объяснившись съ о. настоятелемъ, представилъ свои предположенія о размѣщеніи учениковъ и братіи монастыря г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода, который въ отношеніи на имя Его Высокопреосвященства, б. архіепископа Александра, отъ 14 Ноября 1874 года, за № 4095, предложилъ о необходимости отдѣлить монашествующихъ отъ учениковъ. Его Преосвященство, съ своей стороны, отъ 22 того же Ноября за № 3548, предложилъ о. настоятелю монастыря, вмѣстѣ съ смотрителемъ училища обсудить вопросъ объ отдѣленіи монастыря отъ училища. А такъ какъ въ январѣ 1875 г. собрался окружной съѣздъ духовенства, ко времени котораго созрѣлъ уже планъ раздѣла зданій (училищу предположено было отдѣлить двѣ трети главнаго корпуса и одинъ флигель), то правленіе и предложило съѣзду изыскать средства на приспособленіе части зданія имѣющей поступить въ вѣдѣніе училища. Съѣздъ же вмѣсто того, чтобы подумать о средствахъ для приспособленія зданія, вдался въ проэктъ раздѣленія зданія по своему. Въ актѣ № 6, составленномъ 22 января 1875 года, онъ нашелъ выгоднымъ оставить въ распоряженіи училища верхній и средній этажи главнаго корпуса, а также въ нижнемъ этажѣ столовую и кухню, и кромѣ того флигель, что въ училищномъ саду, а два другихъ флигеля и часть нижняго этажа главнаго корпуса предоставить монастырю.

Его Высокопреосвященство, б. архіепископъ минскій Александръ, на актѣ этомъ изволилъ отъ 20 февраля, тогоже

года, за № 670, написать: «Читалъ. Осуществленіе проэкта депутатовъ съѣзда потребовало бы закрытія монастыря, на что нельзя изъявить согласія». Да и какъ можно было согласиться на это, когда духовенство посулило монастырю три комнаты съ переднею въ одномъ углу, трапезу, кухню и чуланъ въ другомъ, да еще двѣ комнаты въ третьемъ углу нижняго этажа главнаго зданія, и два флигеля на южной сторонѣ главнаго корпуса. Замѣчательная постановка дѣла. Тамъ съѣздъ растыкалъ братію по угламъ, словно какую то стражу, что бы не сказать болѣе, а здѣсь распихалъ братію по угольнымъ флигелямъ, ничѣмъ не отдѣленнымъ отъ учениковъ, и какъ будто подобное размѣщеніе могло назваться отдѣленіемъ монастыря отъ училища. Помимо, впрочемъ, всего сказаннаго, оставь братія монастырь и выселись изъ Пинска, духовенство не въ силахъ было бы поддержать всѣхъ тѣхъ зданій, которыя поступили бы въ распоряженіе училища. Достаточно для убѣжденія въ этомъ обратить вниманіе на то, съ какою осторожностію духовенство на съѣздахъ ассигнуетъ деньги на неотложныя нужды училища и съ какою внимательностію къ потребностямъ училища сокращаетъ каждый разъ смѣту.

Такимъ образомъ съ 1875 года вопросъ объ отдѣленіи помѣщеній пинскаго училища отъ монастырскихъ по разнымъ, независящимъ отъ училища, причинамъ оставался въ неопредѣленномъ положеніи. Наконецъ 1 октября 1879 года, по порученію Его Преосвященства, прибылъ въ Пинскъ епархіальный архитекторъ г. Садовскій и предложилъ настоятелю монастыря и смотрителю покончить вопросъ о раздѣлѣ. По совмѣстному обсужденію сего дѣла, рѣшено раздѣлить всѣ зданія монастырскія и дворъ на двѣ части: сѣверную и южную. Первая часть, составляющая одну треть главнаго монастырскаго корпуса, во всѣхъ этажахъ, монастырскія церкви, церковный погостъ, одинъ флигель, двѣ трети сада и часть

заднягo двора остались монастырю,—а вторая, южная часть, состоящая изъ двухъ третьихъ главнаго корпуса во всѣхъ этажахъ, съ пятью подвалами, два каменныхъ флигеля, дворъ съ восточной стороны и третья часть сада, а также дворъ при подвалахъ поступили въ собственность училища. Съ раздѣленіемъ зданій, монастырю и училищу предоставлено право приспособить поступившія въ ихъ владѣнія части, какъ собственность каждаго, такъ, чтобы одно учрежденіе не стѣсняло другаго. Актъ этотъ удостоенъ утвержденія Его Преосвященства, какъ сообщено о семъ Духовною Консисторіею 23 тогоже октября за № 8267. Такимъ образомъ актъ раздѣла сталъ совершившимся фактомъ, безъ поворота и окончательно рѣшеннымъ; вслѣдствіе сего монастырь и приступилъ къ не отложной передѣлкѣ доставшихся ему помѣщеній.

Конечно, духовенству могли не нравиться нѣкоторыя распоряженія и дѣйствія настоятеля монастыря въ монастырской части, и потому, когда послѣднему съѣзду представлены были правленіемъ отношеніе консисторіи съ актомъ раздѣла,— планъ и смѣта на приспособленіе частей зданія, поступившихъ къ училищу, то съѣздъ выразилъ было свое недовольство раздѣломъ и даже на самыя дѣйствія монастыря; но, съ другой стороны, можетъ быть, и монастырю приходятся не по сердцу нѣкоторыя распоряженія по училищу, не говоря уже о томъ, что монастырь изъ за училища лишился львиной части. Если за помѣщенія минскаго училища заплочено 40,000 р., то зданія отошедшія подъ помѣщенія пинскаго училища, стоятъ по крайней мѣрѣ 100,000 р. Скорѣе духовенство и училище должны быть благодарны монастырю за то, что онъ теперь спѣшитъ окончить работы по приспособленію своей части зданій и тѣмъ самимъ покончить и вопросъ о раздѣлѣ вообще, съ которымъ училище становится собственникомъ громаднаго помѣщенія, которое необходимо только осмотрѣть и приспособить подъ училище. Нельзя не обратить особен-

наго вниманія на то, что монастырь не задумался уступить училищу даже такія выгодныя арендныя статьи, какъ подвалы.

Не заслуживаетъ ли послѣ всего этаго монастырь отъ духовенства благодарности за безповоротную уступку своихъ зданій въ пользу училища и за неотложное приспособленіе своей части, чтобы потомъ не препятствовать училищу въ его работахъ.

№ 7-й вышелъ изъ печати 31 Марта.
— сдано на почту 2 Апрѣля.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

Дозволено цензурою. Минскъ, 29 Марта 1880 г., Цензоръ Протоіерей **Георгій Тарнапольскій.**

Минскъ.—Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**